



Intervju tedna, dr. Matej Lahovnik

V zvezi z intervjujem z ministrom za gospodarstvo dr. Matejem Lahovnikom v prejšnji številki Vašega cenjenega tednika, imamo, Društvo - Mali delničarji - Skupaj smo močnejši (Društvo MDS), kot zaščitniki interesov malih delničarjev, naslednje tehtne pripombe.

V intervjuju je minister, med drugim, govoril o menedžerskem odkupu družbe BTC. Pravi: »Z ekonomskega vidika so bile moje ugotovitve po že opravljenem odkupu točne, s pravnega vidika pa je dolžnost vseh institucij, da razčistijo, ali so nastale kakršnekoli nepravilnosti.« Naprej izpove, da je »iz medijev razbral, da je eden od manjšinskih delničarjev vložil tožbo in na eni od sodnih instanc tudi uspel. Kakšen bo razplet teh dogodkov, težko rečem; zame je pomembno, da se družba normalno razvija in se ne izčrpava.«



Najprej naj povemo, da je mali delničar FI_COM, d. o. o., oz. njegov direktor Gordan Šibić (ki je tudi predsednik Odbora BTC pri Društvu MDS) uspel, in to ne na »eni od sodnih instanc«, ampak na zadnji sodni instanci, saj je nezakonitost zmanjšanja kapitala z umikom lastnih delnic BTC leta 2007 pravnomočno ugotovilo višje sodišče. Skupščinski sklep iz leta 2001 o zmanjšanju kapitala je tako že slabi dve leti ničen. Toda uprava, ki edina lahko v sodnem registru vrne kapital na zakonito raven, to je na leto 2001, tega noče storiti. Zato sedaj mali delničar toži upravo, da vpišejo kapital v skladu s pravnomočno sodbo iz leta 2007 in tako izničijo nezakonito stanje, v katerem je sedaj družba BTC. Ministrov poziv vsem institucijam, »da razčistijo, ali so nastale kake nepravilnosti«, je zato brezpredmeten, saj je sodišče to že pravnomočno storilo in ugotovilo nezakonitost.

Kot male delničarje nas tudi izjemno čudi izjava, da je lahko nekaj ekonomsko točno, čeprav je dokazano nezakonito. Povedano drugače, nezakonito ravnanje je po besedah ministra popol-

noma sprejemljivo, če se le »družba normalno razvija in se ne izčrpava.« Čeprav je ta izjava sama po sebi sprevržena, za družbo BTC, d. d., ne drži, da v njej ni prišlo do izčrpavanja.

Kako se je družba v postopku nezakonitega menedžerskega prevzema izčrpavala?

Takole: družba BTC se je odločila za nakup lastnih delnic in oblikovanje velikega sklada lastnih delnic. V ta namen je družba BTC izdala obveznice, bojda za financiranje razvoja družbe. Na ta način so z dolžniškim vrednostnim papirjem (obveznico) prišli do finančnih sredstev. Nato so tako dobljena finančna sredstva namenili, v nasprotju s prospektom za izdajo obveznic, za nakup lastnih delnic, namesto za razvoj. Sledilo je nezakonito zmanjšanje kapitala z umikom lastnih delnic. Tako so obstoječi lastniki (predvsem menedžment) nezakonito prevzeli družbo BTC.

Obračajmo kakorkoli, tisti, ki so v družbi BTC o teh postopkih odločali, so družbo BTC – zaradi zasebnega prevzema – zadolžili, in dolg poravnali s finančnimi sredstvi iz poslovanja družbe BTC. To je izčrpavanje v vseh pogledih – pravnih, ekonomskih in moralnih!

Ministru dr. Mateju Lahovniku Društvo MDS sporoča, da si lahko na naši spletni strani www.skupaj.si ogleda pravnomočno sodbo višjega sodišča v zadevi BTC, d. d., da ne bo svojih informacij črpal samo iz medijev. Poleg tega ga pozivamo, da kot minister v vladi sproži vprašanje, kako udejanjiti doslej edino pravnomočno sodbo o nezakonitem prevzemu v Sloveniji, to je o menedžerskem prevzemu družbe BTC.

Ne razumemo zakaj, na eni strani, toliko ostrih ministrovih obsodb zaradi neuspešnih in pravno še ne sankcioniranih poskusov prevzemov in, na drugi strani, velika mlačnost in previdnost pri ocenjevanju že pravnomočno sodno potrjenega nezakonitega prevzema družbe BTC.

Poleg tega, kot je že bilo povedano, bi lahko dr. Matej Lahovnik kot politik in ugledni član stranke Zares zahteval obravnavo primera nezakonitega prevzema družbe BTC v preiskovalni komisiji državnega zbora in v zahtevi izpostavil: prvič, nenavadno delovanje Agencije za trg vrednostnih papirjev (poraba sredstev iz obveznic v nasprotju s prospektom); drugič, sporen odkup emisije BTC-obveznic s strani državnega

NLB; tretjič, sodni register, ki je vpisal še nepravnomočni sklep o umiku delnic BTCM; četrtič, zakasnitev tožilstva v zadevi BTC; petič, nespoštovanje pravnomočne sodbe višjega sodišča o ničnosti umika delnic družbe BTC s strani uprave družbe BTC, ki jo vodi Jože Mermal.

Rajko Stanković,
predsednik Društva malih delničarjev