



Skupščina Pivovarne Laško

Delničarji neenotni glede sanacije?

LJUBLJANA – Le še nekaj ur nas loči od skupščine Pivovarne Laško, ki bi lahko usodno zaznamovala prihodnost največje domače pivovarne. Njeni delničarji bodo danes glasovali tudi o oblikovanju pogodbenega koncerna, ki bi lahko postal ključen za sanacijo močno zadolžene družbe, ki ima do bank skoraj 450 milijonov evrov dolgov. Na skupščini se obeta kar nekaj »močnih« točk, zaradi česar poznavalci ne izključujejo, da bi danes v Laškem lahko drug za drugim padali nasprotni predlogi in da bo današnja razprava – kot že tolikokrat do zdaj – burna in dolga.

Glavno vprašanje pred skupščino je, ali bodo banke danes podprle predlog o oblikovanju pogodbenega koncerna, kot ga delničarjem v sprejetje ponuja uprava laške pivovarne pod taktirko Dušana Zorka. Po njenem predlogu bi se laška skupina preoblikovala v pogodbeni koncern, pod okriljem katerega bi združili družbe s pijačami (poleg pivovarn Union in Laško tudi Fructal in Radensko), ne pa tudi njenih drugih družb.

Za izglasovanje omenjenega predloga je po zakonu potrebna podpora treh četrtin na skupščini prisotnih glasov, a slišati je, da omenjenemu predlogu menda niso naklonjeni vsi delničarji. To naj bi veljalo zlasti za Novo Ljubljansko banko, ki je od lanske zaplembe delnic holdingu Infond največja, skoraj petinska lastnica pivovarne (19,9-odstotni delež).

Po govoricah, ki krožijo v poslovni javnosti, naj bi se v NLB bolj kot h povezovanju pod eno streho nagibali k ločitvi skupine na več delov, česar v NLB – kot že običajno – niso hoteli komentirati.

Gneča za mesto nadzornika?

Veliko ugibanj je tudi, ali bodo na današnji skupščini še dodatni nasprotni predlogi. To bi se lahko zgodilo pri glasovanju o razrešnici upravi in nadzornikom za delo v prejšnjem letu ter pri imenovanju novega predstavnika kapitala, ki bo v NS pivovarne zamenjal Toneta

Turnška. Pri točki volilni predlogi so trenutno aktualni trije predlogi, saj so delničarji na predlog uprave že vložili dva nasprotna predloga. Uprava in NS družbe predlagata, da se na to mesto izvoli Bojan Cizej, Vseslovensko združenje malih delničarjev (VZMD) želi na tem mestu videti Bojana Ludvika Šefa in Nova Ljubljanska banka Petra Groznika, lahko pa bo svojega predstavnika v nadzorni svet pivovarne želel imenovati še kdo.

Združenje Mali delničarji – Skupaj smo močnejši (MDS) pa nasprotuje predlogu uprave o načinu glasovanja o razrešnicah upravi in nadzornikom za delo v lanskem letu. Po predlogu uprave bi delničarji o razrešnicah glasovali ločeno, in sicer o nepodelitvi razrešnice Bošku Šrotu, zatem o podelitvi razrešnice direktorju Dušanu Zorku in ločeno o podelitvi razrešnice nadzornikom. MDS dodatno predlaga, naj skupščina sprejme sklep o ločenem in poimenskem glasovanju o podelitvi razrešnice nadzornikom.

Po dosegljivih informacijah se današnje skupščine ne bo udeležila Banka Celje, ki je, če so naše informacije točne, tudi ni med prijavljenimi delničarji. Po dosegljivih razlagah naj bi se celjska banka s tem izognila morebitnim kršitvam konkurenčne zakonodaje, nad katerimi bedi prvi mož Urada RS za varstvo konkurence Jani Soršak. Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence med drugim določa, da finančne institucije leto dni od pridobitve delnic ne smejo izvrševati upravljaljskih pravic iz naslova svojih finančnih naložb, prav takšno kršitev pa bi – poenostavljeno – storila celjska banka, če bi se odločila za glasovanje na današnji skupščini. Na naša vprašanja, ali to drži, v Banki Celje včeraj niso odgovorili, kratek je bil tudi Jani Soršak: »Ne komentiramo.«

Delničarji bodo danes odločali tudi o morebitnih tožbah proti nekdanjim odgovornim, Bošku Šrotu, Tonetu Turnšku in drugim nadzornikom. Najglasnejši zagovorniki odškodninske tožbe so mali delničarji, ki z nasprotnimi predlogi zahtevajo, naj uprava vложи tožbo za povrnitev škode proti Bošku Šrotu, ki je pripeljal družbo na rob bankrota, in nekdanjim nadzornikom, medtem ko uprava pivovarne v svojem predlogu ni posebej opredelila, proti katerim odgovornim naj bi družba v šestih mesecih vložila odškodninske tožbe.

VANJA TEKAVEC

Potem ko so delničarji Radenske na sredini skupščini z veliko večino glasov potrdili pogodbo o obvladovanju med obvladujočo Pivovarno Laško in odvisno Radensko, so včeraj oblikovanju pijačarskega pogodbenega koncerna pritrčili še delničarji ajdovskega Fructala in Pivovarne Union.