



Farsa v Savi: Janezu Bohoriču razrešnica, posebni revizor pa ostal pred vrati

Matjaž Polanič

Ljubljana – Z razpletom včerajšnje burne skupščine Save je lahko še najbolj zadovoljen njen nekdanji predsednik uprave **Janez Bohorič** in družbe, ki so s Savo v zadnjih letih sklepale delniške in nepremičninske posle ter opcijske in terminske pogodbe. Nejasnosti okoli številnih poslov, ki jih je nekdanja uprava Save sklenila v zadnjih letih, bodo očitno vsaj za zdaj ostale neraziskane, nekdanja uprava pa je včeraj dobila tudi razrešnico za delo v letu 2010, ki ga je Sava končala s stomilijonsko izgubo.

Predlog Kada in Soda za posebno revizijo poslov Save je včeraj sicer dobil kar 49,1-odstotno podporo, vendar pa je bilo to kljub temu slab odstotek premalo, saj so družbe okoli NFD odrekle podporo razčiščevanju spornih poslov. Še nekoliko manj podpore pa je dobil predlog za posebno revizijo, ki ga je sestavil predsednik **Vseslovenskega združenja malih delničarjev (VZMD) Kristjan Verbič**. Čeprav je ta pred skupščino in po njej poudarjal nujno posebne revizije, je bil njegov predlog dejansko veliko bolj naklonjen nekdanji Savini upravi. Poleg tega, da bi posebni revizor preveril le posle, ki presegajo sedem milijonov evrov (paradržavna sklada in društvo **Mali delničarji** MDS pod vodstvom **Rajka Stankoviča** so predlagali pregled vseh poslov, ki presegajo milijon evrov), revizorji ne bi preverili niti zavarovanja pri prodajah in nakupih delnic in poslovnih deležev. To pomeni, da se revizorji sploh ne bi ukvarjali s pomanjkljivimi zavarovanji pri poslu z delnicami Merkurja,

ki sta ga sklenila Bohorič in nekdanji predsednik uprave Merkurja **Bine Kordež**.

Kljub drugačnim pričakovanjem in ob začudenju več večjih delničarjev je prokurist Save **Miran Hude**, ki je vodil včerajšnjo skupščino, najprej na glasovanje dal predlog Verbiča in šele nato predlog paradržavnih skladov in društva MDS. »Mislim, da bomo tako hitreje končali skupščino,« je svojo odločitev utemeljil Hude in tako med delničarji sprožil val ogorčenja in smeha.

Tudi sicer je Hudetovo vodenje skupščine včeraj razburilo številne delničarje, tako blok državnih lastnikov kot tudi družbe blizu NFD Holdinga. Čeprav je Kapitalska družba na sami skupščini razširila svoj predlog in poleg odpoklica **Tomaza Toplaka** zahtevala tudi odpoklic **Marka Pogačnika** (nekdanja direktorja Kada in Soda), je dal Hude najprej na glasovanje kar njun prvotni predlog. Ko ta ni bil sprejet, je Hude sklical desetminutni odmor, v katerem je nato Verbič spisal predlog, da se o dodatnih predlogih za menjavo nadzornikov sploh ne glasuje. Verbičev predlog je Hude nato uvrstil na glasovanje tako pred predlogom Kada kot tudi pred predlogom Merkurja. Šele ko je večina delničarjev Verbičev predlog zavrnila, je bil na vrsti predlog Kada, da se za nova nadzornika namesto Toplaka in Pogačnika imenuje člana uprave Heliosa **Aleša Skoka** in predsednika nadzornega sveta tržiškega Peka **Roberta Lična** (Merkur je namesto Lična predlagal **Roka Ponikvarja**, člana uprave Merkurja). Ličen in Skok sta bila očitno sprejemljiva za večino delničarjev, saj so njuno imenovanje podprli tako državni lastniki kot tudi družbe iz skupine NFD. Pri ime-

novanju nadzornikov je imel sicer Valant tudi svoj predlog, vendar mu Hude ni dovolil, da ga predstavi, saj naj bi zamudil svoj trenutek.

matjaz.polanic@dnevnik.si

Ocvirki s skupščine

- **Miran Kalčič** ob predstavitvi lanskoletnih rezultatov: »Te slabitve niso bile nič posebnega za Savo, saj smo jih lahko videli tudi drugje, kot denimo v bančnem sektorju.«

- Odziv **Rajka Stankoviča** na oceno dela uprave, ki jo je podal Kalčič: »Pozval bi vse nadzornike, da odstopijo, če menijo, da je bilo lanskoletno poslovanje uspešno.«

- **Stanislav Valant** o predlogu Kada za menjavo nadzornikov: »Različni mandati niso dobri. Predlagam, da Kad svoj predlog uskladi tako, da bodo imeli novi člani nadzornega sveta enak mandat kot dosedanji nadzorniki.«

- **Rajko Stankovič** o pojasnilih, da je za lanskoletne slabitve dejansko kriva predvsem uprava Merkurja: »**Tonetu Turnšku** se je zgodil **Boško Šrot**, **Janku Kosmini** **Igor Bavčar**, **Janezu Bohoriču** pa **Bine Kordež**.«

- **Vinko Perčič** v svojem uvodnem govoru: »Ponovna revizija je odveč, saj smo jo izvedli že lani, povzročila pa bi le stroške in upravi vzela čas.«

- »Po 16. letih bomo zamenjali revizorja,« je odločitev, da bo letno poročilo za leto 2011 namesto KPMG revidirala Deloitte Revizija, pojasnil Kalčič.

Pred Savo prodaja premoženja

»Potrebna bo odprodaja večjega dela premoženja in resno prestrukturiranje, saj ima Skupina Sava ob 300 milijonih evrov kapitala 400 milijonov evrov dolgov, na letni ravni pa ustvari 250 milijonov evrov prihodkov,« je včeraj delničarjem povedal predsednik Savine uprave **Matej Narat**. »Nič ni svetega. Glede na to, da se je razmerje med dolgom in kapitalom lani porušilo, je dezinvestiranje nujno. Prodali bomo tisto, kar bo mogoče, v tem trenutku pa so najdlje postopki prodaje Abanke,« je še povedal Narat in dodal, da so v Savi izbrali tudi svetovalca, ki je med potencialnimi investitorji preverjal interes za nakup njihove turistične divizije. O podrobnostih Narat včeraj sicer še ni želel govoriti, saj bodo strateški načrt pripravili šele jeseni, ko se bodo z bankami začeli tudi intenzivno dogovarjati tudi glede uskladitve ročnosti njihovih posojil.



Čeprav se bodo morali novoimenovani člani Savine uprave (od leve proti desni) Andrej Andoljšek, Matej Narat, Miha Resman in Franci Strajnar zaradi prezadolženosti v naslednjih mesecih ukvarjati z »odprodajo večjega dela premoženja«, je blok lastnikov okoli NFD Holdinga upravi in nadzornemu svetu, ki sta ju v minulem letu vodila Janez Bohorič in Miran Kalčič, podelil razrešnico za delo v letu 2010, ki ga je Sava končala z rekordno 100-milijonsko izgubo.