



Gorenjske sviloprejkke še naprej ščitijo svojo bubo

Imajo Terme 3000 že novega lastnika? – Prevzela naj bi jih skupina zasebnih investitorjev

Savina skupščina je minila brez večjih pretresov. Mali delničarji in KAD na skupščini niso uspeli s svojo temeljno zahtevo po reviziji tistih finančnih poslov v zadnjih petih letih, ki so povzročili slabitve Savinega kapitala in izkazane skoraj stomilijonske izgube v lanskem letu. Dokler se ne bodo revidirali ti posli z Merkurjem, ne bo revizije predvidenih letošnjih slabitev na račun NFD-ja.

Ob teh poslih iz tako imenovane gorenjske naveze pa ne bodo pojasnjena izčrpavanja hčerinskih družb in njihovi problemi s poslovanjem oziroma ne bo pričakovane svežine, ki naj bi jo prinesla nova Savina uprava in s tem tudi drugačen odnos do hčerinskih družb realnega sektorja. Skupščina je zgolj potrdila, da Savo še naprej obvladuje omrežje t. i. gorenjske naveze, ki spretno sledi individualnim interesom, ne pa interesom posameznih družb v skupini Sava. Že to, da so družbe realnega sektorja – gumarstvo in turizem – ustvarile 176,7 milijona evrov prodajnega prihodka, pa ob skoraj stomilijonski slabitvi kapitala Save na račun Merkurja pove dovolj. Tudi 42,6 milijona evrov ustvarjenih prodajnih prihodkov v letošnjem letu kaže, da bi bila Sava danes neka povsem druga zgodba, če bi se ukvarjala z razvojem in prodajo v svojem realnem sektorju. Posledično pa zaradi položaja v Savi pada vrednost odvisnih družb. Čeprav dosega delež kapitala v bilancah Save več kot 40 odstotkov obveznosti do virov sredstev, je Sava tako zadolžena, da se bo mo-

rala lotiti dezinvestiranja, in tu je problem, ki bo pomurski turizem držal v stagnaciji, in 6,4 milijona evrov naložb na ravni skupine v lanskem letu to zgolj potrjuje. To pa pomeni, da bo pomurski turizem v okviru Save razvojno zaostajal in več ni mogoče staviti nanj kot na razvojnega vlečnega konja. Celo več. Dobro obveščeni pravijo, da so pogajanja o prodaji Term 3000 v sklepni fazi in da naj bi jih prevzela skupina zasebnih investitorjev. Iz Save so nam odgovorili tako: »V Poslovni skupini Sava skladno z našo politiko prihodnjih (dez)investicijskih namer do njihove uresničitve ne komentiramo.«

Posledično to pomeni, da se s Termami nekaj dogaja. Upoštevati namreč moramo, da krovna družba Sava nima realnega premoženja, zato ne more obračunavati amortizacije in z njo pokrivati del svojih dolgov. Te ni mogoče črpati niti iz odvisnih družb, saj pokrivajo svoje obveznosti in svoje kredite. Pričakovanega dobička pa ni niti za redno servisiranje obresti, kaj šele poplačilo glavnice. Naslednja finančna rezerva, Abanka, lahko zaradi Save še pred njeno prodajo zai-de v hude težave. Čeprav bi banka na račun slabih kreditov morala opravi-ti slabitve, tega ni storila. Izkazala je dobiček in iz tega naslova je Sava v prvem četrtletju prišla do štirih milijonov evrov svežega denarja. Kaj pomeni tako ravnanje uprave in nadzornega sveta, ki mu predseduje Janez Bohorič, bo hitro jasno.

J. Votek