



V prisilki takoj zamenjati upravo in lastnike

Poslanci o insolvenčni zakonodaji Za preprečitev zlorab in sankcioniranje krivcev so potrebne hitre spremembe zakona

BOŽENA KRIŽNIK

LJUBLJANA – Po vsebinski razpravi na nujni skupni seji odbora DZ za gospodarstvo in komisije za nadzor javnih financ se je zazdelo, da poslanci natančno vedo, kaj je treba storiti za pospešitev in večjo učinkovitost insolvenčnih postopkov, glasovanje o sklepih pa je razkrilo njihovo politično razklanost in nezrelost.

Pobuda za skupno sejo je prišla iz Združenja stečajnih upnikov, ki s predlogi za spremembo zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP) hoče preprečiti oškodovanje upnikov in tudi javnih financ. Število insolvenčnih postopkov se od leta 2009 hitro povečuje, v stečajih pa ne izgubljajo samo navadni upniki, ampak tudi država. O dimenzijah te problematike priča poročilo državnega pravobranilstva, na podlagi katerega je član strokovnega sveta **Vseslovenskega združenja malih delničarjev** ddr. **Tadej Kotnik** izračunal, da proračun iz naslova neizterljivih državnih terjatev izgubi več kot deset milijonov evrov na mesec.

Kupovanje časa

Po mnenju predstavnika pobudnikov razprave **Bojana Oblaka** veljavna zakonodaja ne omogoča hitrih in učinkovitih postopkov, pristojni vladni organi pa doslej niso pokazali dovolj odločnosti za ustrezne spremembe. Insolvenčni postopki so, menijo, še vedno le sredstvo redistribucije narodnega

bogastva, s katerim se uničujejo ne le slabi, ampak tudi zdravi deli gospodarstva. Zakon dopušča številne zlorabe v postopku prisilne poravnave. Kotnik, ki je bil gost včerajšnje seje, je opozoril, da je prisilna poravnava, ki upnikom obljublja delno poplačilo terjatev v štirih letih, pogosto samo kupovanje časa za uprave in lastnike, da družbo do konca izžamejo – na račun upnikov. Zato je rešitev v predlagani noveli ZFPPIPP, da bo moral dolжник med poravnavo odplačati pol dolga (vsako leto najmanj osmino), ustrezna.

Državni sekretar z ministrstva za pravosodje **Helmuth Hartman** je pojasnil novo vladno zamisel: Glede na to, da je sedanji zakon predvsem »pogrebni« tudi zato, ker se začnejo postopki prepozno, ko so podjetja že izčrpana, bi morali ukrepati že prej, preden nastopi insolventnost. S posebnim predpisom bi morali omogočiti predhodno konverzijo terjatev v kapital. Predlagatelj bo pri pripravi novele upošteval nekatere predloge združenja upnikov. Okrepil bo položaj upnikov in upniškega odbora, mu dal večja pooblastila (lahko bo razrešil stečajnega upravitelja in predlagal novega), imel bo dostop do celotne upraviteljeve dokumentacije. Dodeljevanje postopkov bo bolj razpršeno, saj bo prišlo v poštev vseh 11 okrožnih sodišč, olajšano bo dokazovanje pogojev za začetek insolvenčnega postopka, predvidena so vmesna izplačila terjatev, delavci bodo lažje uveljavljali svoje pravice.

Poslanci obeh teles so si bili v razpravi edini, da je nujno ukrepati takoj, z novelo ZFPPIPP: v prisilni

poravnavi je nujno takoj zamenjati upravo in lastnike. Na njihovo mesto naj vstopijo upniki, ki imajo edini interes, da podjetje ozdravi. Opozicija pogrša državno ustanovo, ki bi z nekaj milijoni dokapitalizacije reševala podjetja, ki so jih v stečaj pahnili kriza ali nevestni lastniki, pa imajo še perspektivo na trgu. Naj se vlada ne ukvarja toliko s sistemskimi ukrepi, z obdavčevanjem dobička – kdo pa ga danes še ima! Ta trenutek potrebujemo hitre rešitve za gospodarstvo, potrebujemo potrošnjo. Tudi pozicija (npr. Andrej Šircelj, SDS) zahteva hitro ukrepanje in skrajšanje postopkov, predvsem pa nadzor nad njimi, da se prepreči delovanje »pajdaških navez« v insolvenčnih postopkih.

Obe telesi DZ sta se strinjali s pozivom, naj vlada čim prej pripravi spremembe insolvenčne zakonodaje in predpisov, s katerimi bo mogoče učinkoviteje preganjati gospodarski kriminal in preprečiti oškodovanje upnikov. Zapletlo pa se je pri predlogu sklepa, ki nalaga vladi, naj za 20 let nazaj pridobi podatke o povprečnem poplačilu upnikov, oškodovanju javnih financ, lastništvu premoženja, ki se je prodajalo v insolvenčnih postopkih, in o stroških postopkov. Komisija je sklep sprejela, v odboru za gospodarstvo pa je koalicija preglasovala opozicijo, in sicer z razlago, da je vlada sprejela podobne sklepe že oktobra, le da so »bolj konkretni in učinkoviti«. Opozicija je nasprotovanje razumela kot strah vladnih poslancev, da bi se poleg gole statistike razkrili tudi vsebina, obseg in krivci za oškodovanja ter omogočilo sankcioniranje v postopkih, ki še niso zastarali.

NIKOLI NE BODO VSI ZADOVOLJNI

Državni sekretar Hartman je opozoril, da se pri pripravi insolvenčne zakonodaje križajo interesi številnih skupin, da imajo banke kot velike, ponavadi privilegirane upnice v postopkih prevladujoč položaj in da s kakršnimi koli novimi zakonskimi rešitvami predlagatelj ne more zadovoljiti vseh interesnih skupin. Kar je velika ovira pri sprejemanju zakonodaje. V zvezi s tem je predstavnik ministrstva za gospodarstvo posebej omenil kot nesprejemljivo zavzemanje Banke Slovenije, da bi banka, ki ima status ločitvene ali izločitvene upnice, v upniškem odboru glasovala o prisilni poravnavi.

Page: 3

Reach: 130000

Country: SLOVENIA

Size: 654 cm2

2 / 2



Po novem bodo delavci lahko ugovarjali proti vodenju prisilne poravnave, če bo podjetje zamujalo z izplačilom plače ali prispevkov več kot 15 dni. FOTO MARJANA HANC