

Nove epizode nadaljevanke afer Marka Jakliča

Sodišče: Jaklič in Henigman sta pri projektu Drugo mnenje oškodovala Vzajemno za 360 tisoč evrov. Nekdanji šef Vzajemne: Pritožil se bom, nič ni slučajno!

MATIJA STEPIŠNIK

Zavarovalnica Vzajemna naj bi bila na okrožnem sodišču v Ljubljani uspela z odškodninsko tožbo zoper nekdanja člana tamkajšnje uprave **Marka Jakliča** in **Franca Henigmana** zaradi odškodovanja družbe. Vrniti morata 360 tisoč evrov. Sodba še ni pravomočna, neuradne informacije o tem pa je prvi objavil portal Siol.

Jaklič in Henigman naj bi ta denar pri projektu Drugo mnenje neutemeljeno izplačala podjetju Maat v lasti srčnega kirurga **Boruta Geršaka** in **Vladimirja Smrkolja**. Maat naj bi bil v enem letu pripravil znatno manj drugih mnenj, kot je bilo dogovorjeno v pogodbi, njegovo podjetje pa je od Vzajemne vseeno prejelo plačilo, ki je število opravljenih storitev precej presevalo. Plačila je Vzajemna nadaljevala celotno leto 2006, čeprav je glavna nevarnost, da zavarovanci prestopijo k drugim zavarovalnicam, minila že v začetku leta 2006. S tem naj bi bila tedanja člana uprave oškodovala Vzajemno in sta kršila zakon o gospodarskih družbah, naj bi bilo odločilo sodišče. Presodilo je, da plačevanje računov, ki večkrat presegajo vrednost danih storitev, ne ustreza ravnanju v



Tako sta Jaklič in Henigman leta 2006 prišla na skupščino Vzajemne. Zdaj se branita pred očitki o oškodovanju družbe. (Robert Balen)

dobro družbe in pravilom poslovodne stroke, ki zahteva ohranitev vrednosti premoženja.

Jaklič je v odzivu na sodbo ogorčen in napoveduje pritožbo. Obrazložil ve še ne pozna, ker je v tujini, njegov odvetnik pa na dopustu. Pravi, da tega področja v upravi sploh ni pokrival in v to ni bil operativno vpet, je pa prepričan, da je bil projekt Drugo mnenje zelo pomemben pri ohranjanju portfelja zavarovalnice. Druge zavarovalnice ga ponujajo še danes, meni. Sodišče v tej točki opozarja, da sta bila za izvajanje in nadzor odgovorna oba s Henigmanom, tudi pogodbo z Maatom sta sklenila skupaj. "Ni naključij. Vse, kar se je zgodilo v zadnjih dneh, ni slučajno," še pravi Jaklič.

Spomnimo: ta je bil kot direktor Lekarne Ljubljana vpleten v številne škandale in nazadnje je tudi protiko-

rupcijska komisija sporočila, da ji o svojem premoženju nikoli ni poročal, mediji pa so razkrili, da ga je v zadnjem obdobju prepisal na ženo. S spremembami prostorskih aktov občine Dobrova - Polhov Gradec je postala zazidljiva njegova razvpita parcela s kmetijo, ki jo zdaj lahko legalizira. Lekarna Ljubljana pa si je v času Jakliča pred kratkim prislužila negativno mnenje računskega sodišča. Največji očitke je kršitev predpisov o javnem naročanju, saj da je zavod pri podjetju LL Grosist, katerega večinski lastnik je, kupil za najmanj 101.471.575 evrov zdravil in medicinskih pripomočkov brez javnih naročil. Jaklič, nekdanji kandidat SNS za ljubljanski mestni svet, ki je nato postal politični varovanec **Zorana Jančkovića**, je kakopak to poročilo računskih sodnikov označil za sramoto in dokaz, da zdravstvo obvladujejo lobiji.