



Zavestno in naklepno preprečili transparentnost

Imenovanje Gašparja Gašparja Mišiča. Sankcij zaradi prekinitve snemanja seje nadzornega sveta ne bo, saj v Sloveniji sploh še ne obstaja pravni in institucionalni okvir, ki bi take nesprejemljive kadrovske prakse onemogočil

ANJA HREŠČAK

Nadzorniki Luke Koper so s tem, ko dela seje, na kateri so razpravljali o kandidatih za predsednika uprave, niso zvočno posneli, zavestno in naklepno preprečili transparentnost postopka, so zapisali v komisiji za preprečevanje korupcije (KPK). Zvočni posnetek bi bil bistvenega pomena za kasnejše učinkovitejše ugotavljanje zakonitosti postopka in tudi za ugotavljanje odgovornosti posameznih nadzornikov. Takšno ravnanje je sicer tipičen primer, ki kaže na odsotnost ustreznega kontrolnega okvirja učinkovitega in transparentnega upravljanja državnega premoženja, ki bi "preprečeval spopade omrežij in prevlado klientelističnih ter ozkih zasebnih interesov nad javnimi", so še zapisali v Klemenčičevi komisiji. A v Sloveniji je strah pred kakršnimi koli

negativnimi posledicami oziroma sankcijami zaradi takšnega ravnanja odveč, saj sploh še ne obstaja pravni in institucionalni okvir, ki bi take nesprejemljive kadrovske prakse onemogočil, so dodali.

Spomnimo: nadzorniki Luke Koper so na zelo odmevni in medijsko izpostavljeni seji 26. avgusta glasovali o novem predsedniku uprave tega podjetja v večinski državni lasti in nazadnje potrdili Gašparja Gašparja Mišiča. Izvedeli smo, da naj bi bili sejo prenehali snemati takrat, ko so se usklajevali, kako bi na dnevni red uvrstili glasovanje o Ernestu Gortanu, prvem možu Intereurope, ki sicer ni bil med povabljenimi tremi kandidati za predsednika uprave, je pa med nadzorniki in v javnosti užival večjo podporo kot kasneje imenovani predsednik uprave. Razprava o tem, pa tudi o drugih kandidatih, je postala zelo vroča. Čeprav naj bi se bili nadzorniki soglasno odločili, da snemanje prekinejo, o tem niso glasovali. "Klobas je vprašal, ali bi snemanje prekinili. Nekateri so prikimali, drugi odkimali, glasovali pa nismo," je povedal nadzornik iz kvote SD Vinko Može. A dodal, da poslovnik (ki so ga sicer sprejeli nadzorniki v prejšnji sestavi) tako prekinitve snemanja dopušča, prav tako snemanja eksplicitno ne narekuje zakon o gospodarskih družbah. Po poslovniku je pomembnejši

zapisnik seje, ki pa mora vsebovati vse pomembnejše poudarke članov nadzornega sveta na določeni seji.

Nadzorniki so se o vsebini tega zapisnika na dopisni seji usklajevali skorajda ves minul teden. Pripomb vseh članov nadzornega sveta je bilo ogromno in sprejemanje zapisnika se je vse bolj zamikalo, je povedal predstavnik delavcem med nadzorniki Mladen Jovičič. V prvi različici predloga zapisnika naj bi bil ta del avgustovske seje, ko so nadzorniki glasovali o kandidatih, pomanjkljivo zapisan, saj ni vseboval niti informacije, kako je kateri od nadzornikov glasoval, temveč le število glasov za imenovanje Mišiča in število glasov proti imenovanju. Potrjeni zapisnik bi moral vsebovati vsaj povzetke tega, kar so nadzorniki povedali med glasovanjem, a tega ne vsebuje, sta potrdila tako Može kot Andrej Godec, prav tako nadzornik iz SD-jeve kvote.

Kot smo pisali pred dnevi, naj bi bil prav ta zapisnik vzrok odločitve Dina Klobasa, da odstopi tako kot predsednik nadzornega sveta kot njegov član. Na dopisni seji so namreč nadzorniki poleg svojih pripomb Klobasu povedali tudi marsikaj drugega. "Bila je intenzivna komunikacija. Takrat smo Klobasu tudi napisali vse, kar mu gre. Da je kolaboriral," je o Klobasovem zatrdjevanju, da bo svoj glas namenil Gortanu, potem pa je obrnil ploščo, pred dnevi povedal Može.



Nadzorniki so prekinili snemanje seje, na kateri so imenovali Gašparja Gašparja Mišiča, pomanjkljiv pa je tudi zapisnik s te seje.