



Direktor Energetike na prepihu?

Ker je mestnemu svetu, ki ima hkrati vlogo skupščine Energetike, v odločanje poslal tudi nasprotni predlog, po katerem naj bi del dobička ostal nerazporejen, se bo v petek na izredni seji sestal nadzorni svet podjetja

IGOR SELAN

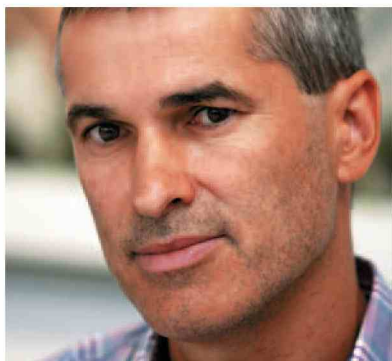
Direktor Energetike Alan Perc še zmeraj čaka na razrešnico za leto 2012, čeprav bi mu jo bila morala skupščina podjetja skupaj s potrditvijo letnega poročila po zakonu o gospodarskih družbah podeliti najkasneje do konca avgusta 2013. V Energetiki skupščino sicer tvori kar mestni svet Mestne občine Maribor (MOM), ki pa, ker občinska uprava te točke kljub številnim opozorilom iz podjetja do konca preteklega leta ni uvrstila na dnevni red, o revidiranem letnem poročilu za leto 2012 sploh še ni odločil. Zakaj je mestna uprava zavlačevala z umestitvijo te točke na dnevni red sej mestnega sveta, kar je običajno rutinska zadeva, je postalo jasno po ponedeljku, ko je župan Andrej Fištravec točko, ki je z veliko zamudo vendarle našla pot na dnevni red mestnega sveta, umaknil na sami seji.

Kot sporočajo z občine, na pobudo

predsednika nadzornega sveta (NS) Energetike Cvetka Žalika. Žalik, ki se na naše klice ni odzival, je po trditvah občine umik gradiva zahteval zato, ker naj bi bil Perc mestnemu svetu v odločanje poslal dva različna sklepa nadzornega sveta o razporeditvi dobička Energetike. NS v stari sestavi (imenovan v času župana Franca Kanglerja) je namreč aprila lani sprejel sklep, da Energetika 300 tisoč evrov iz dobička razporedi v rezerve, 486.920 evrov pa ostane nerazporejenih, a je novi NS, ki ga je pomladi imenovala uprava župana Andreja Fištravca, 10. julija sprejel drugačen sklep, s katerim se je 200 tisoč evrov bilančnega dobička izplačalo občini kot družbeniku družbe.

"Mestni svet je s potrditvijo rebalansa za leto 2013 izplačilo dobička potrdil. Formalna potrditev mestnega sveta kot skupščine pa bo sledila, ko bo družba uredila in uskladila predlagane sklepe," pojasnjujejo na občini. A je prav s tem, kot kaže, mestna uprava izigrala mestni svet. O prerazporeditvi dobička bi namreč mestni svet kot skupščina moral odločati posebej in ne posredno, preko sprejemanja rebalansa proračuna. "Prav zato sem v odločanje poslal oba predloga. Kot direktor moram obvestiti najvišji organ podjetja o nasprotnem predlogu. Mestna uprava si je tudi vzela pristojnosti, ki jih nima, o prerazporeditvi dobička lahko namreč odloča le mestni svet. Razlogov, zakaj bi moral dobiček ostati nerazporejen, je več. Energetika mora

v naslednjih letih, skladno z direktivami EU in novim energetskega zakonom, postaviti nove visoko učinkovite proizvodne vire in vire iz obnovljive energije. Ker tega ne bo mogoče izvesti s proračunskimi sredstvi občine, prav tako ni možno zadolževanje MOM, moramo iskati vire pri bankah, ki pa zahtevajo najmanj 20 odstotkov lastne udeležbe pri investiciji, to pa podjetje lahko zagotavlja samo skozi dobiček. Takšna poraba dobička ima potem pozitivne učinke za naše odjemalce, saj lahko nižamo ceno toplote," pravi Perc. O gradivu, ki ga je Perc poslal občini, bo zdaj odločal tudi nadzorni svet Energetike, saj je Žalik za jutri sklical izredno sejo. Ker mestni svet o letnem poročilu Energetike še ni odločal, ima podjetje, kljub temu da je tudi na to mestno upravo opozorilo že večkrat, zdaj še dodatno težavo: za leto 2013 še nima imenovanega revizorja. "Zadnji dopis smo poslali konec decembra, a nanj, kot običajno, nismo prejeli nobenega odgovora. Kot direktor nimam pooblastil, da bi sklenil pogodbo z dosedanjo revizijsko družbo, saj mora o tem odločati skupščina, za družbo pa je modro, da, če revizija ugotovi kakršnokoli nepravilnost, to popravi, še preden se bilance javno objavijo na Ajpesu, kar je treba narediti do 31. marca. Če se bo skupščina podjetja odločila za drugo revizijsko hišo, bomo absolutno spoštovali njeno odločitev, nujno pa je, da je ta sprejeta v najkrajšem času," še pravi Perc.



Alan Perc še zmeraj čaka na razrešnico za leto 2012. (Janko Rath)



Cvetko Žalik je predlagal umik gradiva o revidiranem poročilu. (Branko Žunec)

Naj del dobička pospravi občina ali naj ostane nerazporejen?

Visoki računi zaradi sosedov

Kljub relativno toplemu decembru je visoke zneske na računih za ogrevanje dobilo precej občanov, ki so se s pritožbami obrnili na Energetiko. V podjetju odgovarjajo, da so ti predvsem posledica načina delitve porabljene toplotne energije v večstanovanjskih objektih. Te delitve pa ne določajo oni. "V kar dveh primerih, ko so bili računi v desetih do 20 odstotkih stanovanj v bloku nenormalno visoki, smo ugotovili, da okrog 35 odstotkov ljudi v tistem bloku svojih stanovanj ni ogrevalo. Da od začetka ogrevalne sezone do danes radiatorjev sploh še niso odprli. To pomeni, da morajo preostali, če želijo imeti normalno toplo, ogrevati toliko bolj. Lastniki določenih stanovanj, ki imajo ob tem še neugodno lego, zato dobijo tudi do trikrat večje račune, kot bi bilo normalno. V podjetju že pripravljamo analizo in dopis upraviteljem blokov, da bodo znali svojim strankam to pojasniti. O tem bomo obvestili tudi ustrezne inšpekcije ter ministrstvo za infrastrukturo, ki bo moralo nekaj ukreniti glede delitve porabljene toplotne energije," razlaga Perc.

Neuradno smo izvedeli še, da so odstopanja pri porabi toplotne energije izjemno velika. V najbolj ekstremnih primerih nekaterih odjemalci zdaj plačujejo več, kot bi plačevali, če si ne bi dali vgraditi delilnikov, in bi, v skladu z zakonom, plačevali kazenski faktor 1,6. Za te bi bilo torej celo bolje, če bi upravitelju javili, da na radiatorjih sploh nimajo delilnikov.