



## PRIKAZ NASPROTNIH DEJSTEV

# Dosledno zakonito poslovanje HTG!

■ V članku Finančni manevri moža informacijske pooblaščenke, ki je izšel v časniku Finańce 21.10.2013, na straneh 4 in 5, je v zvezi s poslovanjem družbe HTG d.d. navedena vrsta neresnic in netočnosti, ki so ustvarile povsem napačen vtis o delovanju in poslovanju družbe, zato smo se prisiljeni odzvati, da pojasnimo vsaj nekaj izmed trditve:

■ Ni res, da je HTG prodal delnice družbe S-Real družbi Eta. Ne le, da take prodaje ni bilo, HTG z Eto sploh ni imel nobene transakcije.

■ Napačna je navedba, da je HTG v letu 2005 prodajal objekte. Še pred spremembo večinskega lastnika je bila prodana hčerinska družba, specializirana za hotelirstvo, ker HTG sam ni bil sposoben zagotoviti potrebnih višagov v obnovo hotelov. Za obnovo je novi lastnik iz Avstrije namenil preko 10 milijonov EUR.

■ Ne drži navedba, da je družba do konca leta 2007 prodala vsa osnovna sredstva. V programu prestrukturiranja je namreč večino osnovnih sredstev prenesla na specializirane hčerinske družbe. Poleg prej omenjene hotelirske sta bili ustanovljeni še dve, ena za izvedbo investicije v nepremičnine na lokaciji v Sežani in ena za gostinstvo, kar je omogočilo nadaljnji obstoj dejavnosti v novem

■ Obrazložitev konteksta, da »je imel HTG konec leta 2007 le 129 tisoč evrov nepremičnin« je povsem zgrešena, saj je bila najviše vrednotena lokacija v Sežani, ki jo je moral skladno z ZGD in računovodskimi standardi ob vložitvi v projektno družbo oceniti pooblaščen cenilec, vrednost stvarnega vložka pa pregledati pooblaščen revizor. Nepremičnina je bila (skladno s tržnimi cenami, veljavnimi v obdobju vrednotenja) ocenjena na 1,323 milijona EUR. Pri tem je bil oblikovan pozitivni popravek v višini skoraj enega milijona EUR glede na predhodno knjigovodsko vrednost. Po nastopu krize, ko se je izkazalo, da so vrednotenja ne-

premičnin izpred krize povsem nerealna, je bil popravek odpravljen. Z drugimi besedami: v bilanci stanja se je vrednost dolgoročnih finančnih naložb zmanjšala za slab milijon - ne zato, ker bi HTG pri tem ustvaril izgubo, ampak zato, ker je bil zavezan realno vrednotiti postavke bilance stanja. Menimo, da je to mnogo bolj pošteno od vodenja vrednosti nepremičnin po cenah, ki nimajo z realnostjo nobene zveze.

■ Posebna revizija, ki jo je leta 2009 zahtevala Kapitalska družba, v petletnem obravnavanem obdobju ni ugotovila nepravilnosti in se je izkazala za neutemeljeno, zato HTG njen strošek (samo strošek revizorja, ki ga je določilo sodišče, je znašal 21.600 EUR) skladno s 321. členom ZGD-1 terja od predlagatelja. Revizorji terj

v petletnem obravnavanem obdobju niso ugotovili nepravilnosti pri poslovanju, pri čemer so bili posebej obravnavani posli s povezanimi družbami. Vsa posojila, ki jih je HTG kdajkoli dal povezanim družbam, so bila poplačana, obrestna mera pa je vedno presegala obrestne mere bančnih depozitov s primerljivo ročnostjo.

■ Trditev novinarjev v zvezi s posebno revizijo, da »obdobje pregleda zajema tudi drugo nakazilo« (t.j., nakazilo drugega dela obresti iz naslova tožbe proti državi iz leta 1998), je napačna. Posledično je nesmiselna trditev, da posebna revizija »ni našla drugega zneska«, vsa sklepanja novinarjev o »izgubljenem milijonu« pa so napačna.

■ Sredstva, ki jih je imela na razpolago je družba HTG samo do leta 2009 investirala v kratkoročne fi-

nančne naložbe - delnice v tujini in posojila, ker se je pripravljala na načrtovani nepremičninski projekt v Sežani in je želela imeti na razpolago dovolj sredstev za lastno udeležbo (projekt je bil leta 2009 zaradi nesoglasij glede namembnosti ustavljen, kar je, gledano s sedanje pozicije, srečna okoliščina, saj bi bil HTG sicer danes najverjetneje obremenjen z neprodanimi nepremičninami in bančnimi posojili). Pri tem je bil delniški portfelj HTG na tujih borzah, skladno s politiko omejevanja tveganj, razprodan že leta 2008, saj se je padec borznih cen začel že v drugi polovici leta 2007. HTG je pri prodajah realiziral izgubo, vendar pa je delnice prodal po cenah, ki so dvakratnik sedanjih cen.

■ Nenatančna je trditev, da je HTG objavil oglas za prodajo 41,6 %

delnic družbe S-Real. Dejansko je v dnevnem časopisju objavil tri oglase, in sicer 29.8.2011, 4.10.2011 in 20.3.2012. Ponudbe za prodajo so bile torej javne in transparentne, knjigovodska vrednost navedenih delnic na dan 31.12.2011 je znašala 2,89 milijona EUR, dosežena cena pa predvsem kaže na tržne razmere v Sloveniji - tudi za nepremičnine v Ljubljani (S-Real ima več tisoč kvadratnih metrov prostorov) kupcev ni. Dejstvo je, da tako rekoč ni naložbe, izvedene pred letom 2008, ki bi vsaj ohranjala tedanjo vrednost. Realnost so bistveno nižja vrednotenja, pa še po teh vrednostih je prometa, zlasti z nepremičninami, bistveno manj.

■ V članku zapsane misli »prihodek bi se moral v celoti poznati pri dobičku« menimo, da ni potreb-

no komentirati, razen morebiti z »iz vaših ust v božja ušesa«. Če bi bili prihodki hkrati kar dobiček, bi nam bilo vsem lažje živeti.

■ Spoštovane bralke in bralci, vemo da je manj zanimivo, kot škandalozno namigovanje, ampak družba HTG knjži vse prihodke in odhodke skladno z računovodskimi standardi. Iz bilanc se dajo razbrati pričakovani poslovni dogodki. Če kdo tega ne zna, to še ne pomeni, da poslovni dogodki niso pravilno knjženi. Skladno z računovodskimi standardi se tudi vrednoti premoženje družbe: tržni vrednostni papirji po borznih cenah na dan sestavljanja bilance stanja in nepremičnine skladno s cenvitvijo pooblaščenega cenilca.

**Franc Musar,**  
izvršni direktor HTG d.d.