



Gašpar Mišič se boji sprememb statuta

Luka Koper Zavezniki predsednika uprave včeraj napovedali izpodbojno tožbo

KOPER – Sprememb statuta Luke Koper, ki so jih včeraj z veliko večino navzočih izglasovali delničarji, se prav gotovo boji predsednik uprave Gašpar Gašpar Mišič. Sicer Igor Hrvatin, predstavnik Mestne občine Koper, včeraj ne bi napovedal izpodbojne tožbe, s katero hočejo Mišičevi zavezniki vsaj zadržati, če ne odpraviti sprememb.

BORIS ŠULIGOJ

Novost v statutu, ki so jo včeraj potrdili delničarji, je, da je za sklepčnost pri glasovanju o imenovanju ali odpoklicu člana in predsednika uprave potrebna vsaj polovica članov nadzornega sveta – torej vsaj pet članov (doslej šest), pri čemer mora biti navzoča vsaj polovica članov predstavnikov kapitala (vsaj trije), od katerih mora biti navzoč tudi predsednik ali njegov namestnik. Žarko Sajič, ki je zastopal največjega delničarja (Sod), je novinarjem pojasnil, da so se za takšno spremembo odločili zato, ker so nastajali pri delovanju NS »določeni zapleti«. Nikakor ni hotel pritrditi vprašanju in namigom novinarjev, da je bila sprememba vnesena zato, da bi nadzorniki lažje razrešili Gašparja Gašparja Mišiča.

Kristjan Verbič iz Vseslovenskega združenja malih delničarjev je na skupščini pozval k iskanju odgovornih, ki so s sprejetimi nezakonitimi sklepi povzročili nepotrebne stroške družbi: »Upam,

da sprememba statuta ni bila namenjena temu, da bi spet povzročili nestabilnost v Luki Koper. Ugotavljam, da so odnosi Luke z lokalno skupnostjo in sindikatom urejeni in bi poseganje v sedanji položaj lahko poslabšalo pogoje poslovanja.«

Igor Hrvatin je v imenu občine Koper napovedal izpodbojno tožbo predvsem zaradi za občino spornega določila o odpoklicu uprave: »Ta sprememba statuta ni potrebna za samo poslovanje in stabilnost družbe.« Ni pa hotel pojasniti, zakaj občina že na prejšnji skupščini (ob enakem določilu spremembe statuta) ni vložila izpodbojne tožbe.

Rajko Stanković iz društva Malih delničarji Slovenije je dejal: »Po mojem vedenju so zdajšnje spremembe statuta povsem v skladu z zakonom. Bil bi presenečen, če bi sodišče zadržalo vpis v register. Tisti, ki izpodbija sklepe, bo moral dokazovati, zakaj naj bi bile komu kršene pravice, ali je ogroženo poslovanje in ali je v neskladju z zakonom o gospodarskih družbah.«

Gašpar Gašpar Mišič je na skupščini seznanil delničarje z visokimi stroški odškodninskih tožb proti članom Česarjeve uprave. Doslej so imeli že približno 700.000 evrov stroškov in eno izgubljeno tožbo (pri domnevni škodi 1,5 milijona evrov na potniškem terminalu). V kratkem naj bi pravniki stroški narasli na milijon evrov. Zato je uprava predlagala, naj bi naročili še en skrben pregled vseh postopkov proti Česarjevi upravi zato, da

bi ravnali kar najbolj gospodarno in tožili samo v tistih primerih, ko bi bil izid predvidljiv.

Toda Žarko Sajič ni podprl predloga uprave. Med drugim je na skupščini dejal: »Sodu se zdi še posebej nesprejemljivo, da bi se tožbeni zahtevki umaknili na podlagi presoje premoženjskega stanja toženih strank. Mnenja je, da bi kršitev načela skrbnosti vestnega in poštenega gospodarstvenika v zvezi z začetimi postopki na podlagi skupščinskega sklepa z 19. julija 2010 imela za posledico odgovornost sedanje uprave Luke.«

Sajič je včeraj trdil, da skupščina leta 2010 ni zahtevala od tedanje uprave, da mora tožiti njene člane in nadzornike. »Samo zahtevala je od uprave, da opravi skrbni pregled in ravna kot dober gospodar,« je dejal Sajič. Njegova trditev ne ustreza resnici. Tedanji sklep glasi: »Uprava družbe mora v šestih mesecih od dneva skupščine s skrbnostjo dobrega gospodarja proučiti obstoj elementov odškodninske odgovornosti in vložiti tožbo proti članom organov vodenja in nadzora za povrnitev škode.« Poleg je naštetih 13 spornih poslov Česarjeve uprave.



Družba je imela že 700.000 evrov stroškov z odškodninskimi tožbami proti nekdanji Česarjevi upravi.