



## POPRAVEK

# Prisilka NFD Holdinga ni izglasovana

■ V članku z naslovom Kako je »gorenjska naveza« šla v zgodovino, ki je bil objavljen v 86. številki Financ v torek, 6. maja 2014, smo napačno zapisali, da je bila poenostavljena prisilna poravnava NFD Holdinga že izglasovana. Predlog za poenostavljeno prisilko NFD Holdinga, ki ima po lastnih navedbah negativni kapital, pa ne reže lastnikov, temveč samo upnike - in je torej v nasprotju s 136. členom ZFPPIPP ter je po mnenju Financ torej nezakonita -, je družba dolžnik samo vložila, sodišče pa je postopek začelo. Sklepa o potrditvi včeraj ni bilo v AJPES.

■ Hkrati so se v NFD Holdingu včeraj odzvali na mnenje, da je prisilka nezakonita. »Družba NFD Holding d. d. je pred-

log za začetek postopka poenostavljene prisilne poravnave vložila skladno z 221.a členom ZFPPIPP.

■ Prva točka tega člena določa, da je postopek poenostavljene prisilne poravnave dovoljeno voditi nad gospodarsko družbo, ki se po drugem odstavku 55. člena ZGD-1 razvršča med mikro družbe, v to kategorijo pa sodi tudi družba NFD Holding d. d., saj izpolnjuje dve od treh meril, ki jih zakon opredeljuje za mikro družbe. Temu je pritrnilo tudi sodišče s tem, ko je izdalo sklep o začetku postopka, zoper slednjega pa tudi ni bilo nobene pritožbe. Zato postopek ni nezakonit, kot je napačno navedeno v članku,« navaja NFD Holding.

■ Popravek NFD Holdinga ni poslan v skladu z zakonom o medijih, zato ga po teh pravilih tudi ne objavljamo. Besedilo, ki so ga poslali, pa objavljamo zato, ker sta njihovo ravnanje in mnenje pomembna za javnost.

■ Časnik Finance vztraja pri svojih navedbah, da poenostavljena prisilna poravnava NFD Holdinga oziroma predlog ne upošteva 136. člena ZFPPIPP in je torej v nasprotju z zakonom in name-nom postopka prisilne poravnave, kot je določen z zakonom. Kdo lahko ukrepa, ali bo kdo ukrepal, ali pa bo prisilka izglasovana, pa prepuščamo upnikom, sodišču in tožilstvu.

PETRA SOVDAT, NOVINARKA, IN  
SIMONA TOPLAK, UREDNICA FINANC