



INFRASTRUKTURA

Nekdanji nadzornik toži Dars zaradi razrešitve

Ivan Križnič, ki ga je Slovenski državni holding (SDH) konec avgusta zamenjal s položaja člana nadzornega sveta Darsa, je vložil tožbo na ničnost sklepa o razrešitvi. Zmotil ga je sum političnega kadrovanja, čeprav je sam prišel na Dars v kvoti SLS.

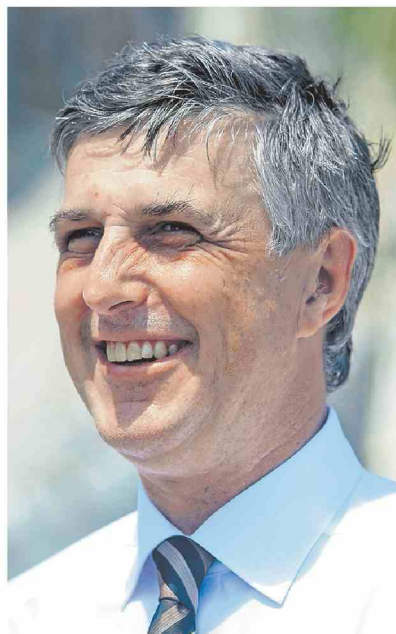
Primož Cirman

O nedavni zamenjavi nadzornikov Darsa bo zdaj govor tudi na sodišču. **Ivan Križnič**, član nadzorniške ekipe, ki jo je Slovenski državni holding (SDH) konec avgusta razrešil na skupščini Darsa, je namreč na okrožno sodišče v Celju vložil tožbo na ničnost sklepa o zamenjavi.

Utemeljil naj bi jo z ugotovitvami komisije za preprečevanje korupcije (KPK). Ta je v postopku zamenjave nadzornikov zaznala sume nedovoljenega vplivanja, političnega kadrovanja in izrazitega tveganja korupcije. Navedeno izhaja iz marčevskega sestanka med Križničem, tedanjim prvim nadzornikom Darsa **Dušanom Hočevarjem** in **Dejanom Kmetičem**, vodjem kabineta nekdanjega ministra za infrastrukturo in prostor **Sama Omerzela**. Kmetič naj bi takrat Križniču in Hočevarju po njunem zatrjevanju dejal, da morajo vsi nadzorniki Darsa čim prej odstopiti. V nasprotnem primeru naj bi jih čakala razrešitev. Do te je sicer prišlo šele nekaj mesecev pozneje, saj je SDH prvotno zahtevo za sklic skupščine Darsa umaknil.

Zgodba odpira več pravnih vprašanj. Najprej o sami smiselnosti tožbe. Eden od strokovnjakov za gospodarsko pravo, ki je želel ostati neimenovan, jo je včeraj v pogovoru za Dnevnik označil za »smešno«. »Člani nadzornega sveta nimajo varovanega

mandata. Skupščina jih lahko kadar koli pokliče s tričetrtinsko večino glasov,« je pojasnil sogovornik. Na vprašanje, ali je lahko sum političnega kadrovanja razlog za ničnost, če ga postavimo v kontekst drugih zakonsko določenih razlogov (ta omenja tudi javni interes in »nasprotje z moralo«), je odgovoril, da »je zakon o gospodarskih družbah (ZGD-1) popolnoma jase«. »Skupš-



Matjaž Knez, predsednik uprave Darsa
Luka Cjuha

čina za odpoklic članov nadzornega sveta ne potrebuje razlogov. Ali jih ima ali ne, je popolnoma vseeno. Ne-

koliko drugačna je zgodba pri upravi,« je še dejal sogovornik.

Tej razlagi gre v prid tudi dejstvo, da je šlo pri odpoklicu za jasno izraženo voljo lastnika, v primeru Darsa države oziroma v njenem imenu SDH. Tam izjav ne dajejo. Po neuradnih informacijah pa naj bi se v postopek v kratkem vključili kot stranka. Križnič je namreč tožbo vložil zoper Dars. Novi člani nadzornega sveta Darsa so sicer že od sredine septembra vpisani tudi v sodni register.

Pri tem je najmanj protislovno, da je Križnič, ki želi svojo razrešitev preprečiti zaradi »političnega kadrovanja«, med nadzornike Darsa maja 2012 prišel po političnem ključu. Druga vlada **Janeza Janše** si je namreč sedeže v nadzornem svetu državne družbe za avtoceste razdelila po koalicijskih kvotah. Dva od štirih sta pripadla SDS, po eden pa DeSUS in SLS, od koder je na Dars prišel tudi Križnič. Novi nadzorniki so le dober mesec dni po imenovanju razrešili predsednico uprave **Matejo Duhovnik** in na njen položaj kot vršilca dolžnosti postavili **Matjaža Kneza**, sicer člana SLS, torej iste stranke, iz katere prihaja tudi Križnič. Tudi zato morda ni presenetljivo, da so Darsovi nadzorniki vse do svoje razrešitve Knezovi upravi krili hrbet in ves čas zavračali tudi pomisleke o njenem delu.