



Pogodbe netransparentne, plača direktorja po zakonu

Paloma Delavci in **mali delničarji** opozarjajo na visoke stroške družbe in previsoke prejemke uprave – V družbi očitke zanikajo

LJUBLJANA – Paloma, ki je v večinski posredni državni lasti, ima, kot kaže, kar nekaj težav z zakoni, ki zadevajo državna podjetja. Tako še vedno ni izpolnila zahtev po transparentnosti določenih pogodb, saj podatkov o njih še vedno ni objavila na spletu. Med delavci in **malimi delničarji** pa se pojavlja tudi dvom, ali je plača predsednika uprave Palome Tadeja Gosaka usklajena z zakonom o plačah direktorjev v državnih družbah.

MAJA GRGIČ

Iz sladkogorske družbe, ki je sicer v postopku iskanja dokapitalizatorja, prihajajo opozorila o visokih stroških družbe za zunanje svetovalce. Po podatkih, s katerimi razpolagamo v uredništvu, so se stroški za intelektualne in druge storitve, kot so svetovanja in odnosi z javnostmi, od leta 2013, ko je Gosak prevzel krmilo družbe, več kot podvojili. V letu 2013 so znašali 282.000 evrov, lani pa 687.000 evrov. Od tega naj bi se 170.000 evrov nanašalo na oglaševalsko agencijo Futura, 97.000 na odvetniško družbo Boruta Sokliča, 54.000 evrov je menda prejel svetovalec uprave Sergej Murgelj, skoraj 30.000 evrov pa Suzana Kranjc, ki je od marca letos zaposlena v Palomi.

Neupoštevanje ZDIJZ

Pri tem je še mogoče ugotoviti, da Paloma na spletni strani še vedno ne objavlja osnovnih podatkov o svetovalnih, sponzorskih, donatorskih in podobnih pogodbah, čeprav je kot državno podjetje k temu po zakonu o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ) zavezana že od aprila lani, kazen za neobja-

vo pa znaša 800 evrov. V Palomi so obljubili, da nam bodo te podatke posredovali, menda pa jih pripravljajo tudi za objavo na spletu.

Neupoštevanja ZDIJZ v sladkogorski družbi pa, kot kaže, še vedno ni opazila pristojna nadzorna institucija – Inšpektorat za javni sektor, ki lahko uvede tudi prekrškovni postopek. Na inšpektoratu so nam odgovorili, da nadzora v tej družbi niso opravili, ker da ni bilo prijave. Kot je razumeti, inšpektorat samodejno nadzira samo podjetja v popolni državni lasti, v primeru Palome, kjer imajo državni lastniki 80-odstotni delež, pa le na podlagi prijave.

Plača direktorja ni previsoka

Nekatere delavce in delničarje Palome pa razburja tudi plača predsednika uprave, ki da ni v skladu z Lahovnikovim zakonom o plačah direktorjev državnih družb. Po tem zakonu sme namreč osnovna plača vodilnih v državnih podjetjih doseči največ petkratnik povprečne plače v podjetju, spremenljivi del pa ne sme preseči 30 odstotkov plače. Po podatkih iz letnega poročila je povprečna plača v skupini Paloma lani znašala 1334 evrov bruto, po podatkih družbe pa 1364 evrov. Letna bruto plača Tadeja Gosaka je lani dosegla 90.176 evrov, kar v povprečju pomeni 7500 evrov na mesec, poleg tega je direktor prejel še 7671 evrov drugih prejemkov. Gosakova celotna plača je torej v obeh primerih presegla petkratnik povprečne plače.

A v Palomi odgovarjajo, da vsota 90.176 evrov zajema tako fiksni kot variabilni del plače. Koliko je znašal prvi in koliko drugi del, niso razkrili. Prav tako nam niso odgovorili, kolikšna je zdaj višina plače predsednika uprave. Zapisali so le, da »trenutna mesečna bruto plača prav tako upošteva povprečno mesečno bruto plačo v družbi in

evrov neto nagrade, vsi zaposleni po individualni pogodbi pa so menda skupaj prejeli za 229.000 evrov neto nagrad. V Palomi trdijo, da ta dva zneska ne držita. »Variabilni del prejemkov predsednika uprave je vključen v skupni znesek bruto plače 90.176 evrov in v skladu z ZPPOGD je bilo v letu 2015 izplačanih 50 odstotkov,« pravijo. Koliko, nismo izvedeli. Prav tako niso povedali, koliko so znašale ostale nagrade. Zapisali so le, da je uprava družbe lani je v skladu z zakonom o prejemkih poslovnih oseb v gospodarskih družbah v večinski lasti Republike Slovenije (ZPPOGD)«. Na ministrstvu za gospodarstvo so nam potrdili, da so preverili pogodbo in da je Gosakova plača v skladu z zakonom.

Medtem ko so delavci v Palomi lani prejeli 80 evrov bruto nagrade, nekateri pa konec leta še 150 evrov, smo v uredništvu prejeli dokumente, po katerih naj bi direktor za svoje delo prejel 25.000 zastavila cilje, da družba posluje pozitivno in da preseže gospodarski načrt, družba pa da je v skladu s tem le oblikovala rezervacije za nagrade za uspešnost na podlagi delnih poslovnih rezultatov ob preteku polletja. Mimogrede, lani je podjetje za plače zaposlenih po individualni pogodbi brez uprave odštelo 876.000 evrov in še 115.000 evrov prejemkov, je mogoče prebrati v poslovnem poročilu. Omenjene nagrade pa v njem niso posebej navedene.

Page: 8

Reach: 157000

Country: SLOVENIA

Size: 668 cm2

2 / 2



Kot državno podjetje na spletni strani še vedno ne objavljajo osnovnih podatkov o svetovalnih, sponzorskih, donatorskih in podobnih pogodbah. FOTO TADEJ REGENT

PRVEMU NADZORNIKU NOV MANDAT

Kot kaže, ima vodstvo in nadzorni svet ne glede na vse očitke podporo lastnikov. Ti so namreč na današnji skupščini, kjer je bilo prisotnega 74 odstotkov kapitala, dosedanjemu prvemu nadzorniku Boštjanu Gorjupu podelili nov nadzorniški mandat, ki se mu je sicer iztekel 25. julija letos. Prav tako so upravi in nadzornikom podelili razrešnico za lansko leto in sklenili, da se 1,4 milijona evrov bilančnega dobička za leto 2014 razporedi v zakonske rezerve. S spremembo statuta pa so ime družbe iz Paloma sladkogorska tovarna papirja skrajšali v Paloma, higienski papirji.