



# Se je Turnšek ustrašil odškodninske odgovornosti?

Predstavnik malih delničarjev Rajko Stankovič je prepričan, da se je Tone Turnšek odločil za odstop, ker se boji (so)odgovornosti za domnevno oškodovanje laške pivovarne. Z odpravnino Bošku Šrotu se ne strinja, v pivovarni pa pravi, da mu je po zakonu pripadala

## DAMIJAN TOPLAK

Policija je pred kratkim na tožilstvo poslala ovadbe v zvezi s postopki financiranja lastninjenja Pivovarne Laško v preteklosti. Ovadenih naj bi bilo več pravnih oseb (Center Naložbe, Infond Holding, Kolonel) in tudi štiri fizične osebe (**Boško Šrot, Matjaž Rutar, Danijela Rakovič** in **Saša Fajs** ali njena naslednica **Jana Grbec**). V Centru Naložbe, ki ga zdaj vodi **Bojan Rajer**, kazenske ovadbe (do včeraj) naj ne bi bili prejeli, **Jana Grbec** za izjavo ni bila dosegljiva, Boško Šrot pa na naša vprašanja ni želel odgovarjati.

## Turnšek ni želel odgovarjati na špekulacije

Med ovadenimi pa ni Pivovarne Laško in ne **Toneta Turnška**, dolgoletnega direktorja laške pivovarne, ki je bil vseskozi od 16. junija 2006 tudi nadzornik, nazadnje celo predsednik nadzornega sveta. A Turnšek je v sredo zvečer podal izjavo, da z današnjim dnem odstopa z mesta nadzornika in da bo kot član nadzornega sveta deloval le še do izvolitve novega, kar naj bi se zgodilo na juljski skupščini delničarjev Pivovarne Laško.

Tone Turnšek včeraj za Večer ni želel podrobneje komentirati svojega odstopa kot nadzornik Pivovarne Laško, prav tako ni želel pojasniti, da je okleval z odstopom tako dolgo, dokler se ne izkaže, da ga ni med ovadenimi. "Na takšne špekulacije ne bom odgovarjal, sem pa že vse povedal v sporočilu za javnost," je bil nejevoljen Turnšek. V sporočilu za javnost je med drugim zapisal, da je bil avtor in glavni pobudnik združitve slovenske industrije pijač, v smotrnost se odločitve pa je verjel tudi kot nadzornik. Nadalje ugotavlja, da vsi koraki v tej smeri niso bili dokončani. "Sedaj ko je znana vsebina ovadbe in imena ovadenih, je izpolnjen prvi pogoj, da se lahko umaknem. Drugi ključni mejnik in pogoj za moje slovo je bila seja nadzornega sveta Pivovarne Laško pred tednom dni, ko je nadzorni svet sprejel novo, 5-letno poslovno strategijo skupine Pivovarna Laško in podprl pogodbeni koncern kot prihodnjo obliko organiziranosti družb v skupini. Upravi družbe, na čelu z Dušanom Zorkom, iskreno želim, da bo uspešno zasledovala začrtane cilje. Sam bom še vedno z veseljem kot opazovalec spremljal delo in dosežke, ki jih bo Skupina Pivovarna Laško dosegla v prihodnjih letih," je pisno zapisal Turnšek.

## Odstop Turnška ne odrešuje odgovornosti

So pa še v sredo dopoldne odločitev za nepreklicni odstop predsednika nadzornega sveta Pivovarne Laško zahtevali v društvu Mali delničarji - Skupaj smo močnejši (MDS), katerega predsednik **Rajko Stankovič** je včeraj za Večer dejal: "Turnšek bi moral kot nadzornik Pivovarne Laško odstopiti že zdavnaj. Tudi zdajšnji odstop pa ga ne odreši odgovornosti pred morebitno odškodninsko tožbo. Kot človek, ki je bil v prejšnjem in sedanjem nadzornem svetu, je poleg drugih nadzornikov (so)odgovoren, ker so nepravilno odstavili Boška Šrota in mu, kot je pokazalo nedavno objavljeno letno poročilo, do-

delili 152 tisoč evrov odpravnine. Medtem pa kriminalisti vlagajo ovadbe za domnevna 100 milijonov evrov in več velika oškodovanja Pivovarne Laško. Sprašujem se tudi, kako je lahko pri notarki **Nadi Kumer** iz Ljubljane obležal spis kar dve leti v predalu. Namesto da je Boško Šrot prejel odpravnino, bi kvečjemu on moral kaj povrniti Pivovarni Laško, in glede na vse javne objave, indice ter informacije, ki jih je Turnšek nedvomno imel, bi lahko Šrotu kot nadzornik našel tisoč in en razlog za njegovo krivdno razrešitev z mesta direktorja Pivovarne Laško. Ne nazadnje bi lahko s Šrotom dosegli džentelmenški dogovor, da ga razrešijo nekrivdno, a da se odpove vsaj odpravnini. In četudi je bil Turnšek glavni že pri kadrovanju Šrota na vrh Pivovarne Laško, je do zdaj iz te zgodbe izšel relativno neopraskan. Morda se je tudi ustrašil medijskega pritiska ter raje sam odstopil kot nadzornik, saj po novem zakonu nadzorniki za družbo sprejete škodljive odločitve odgovarjajo osebno s svojim premoženjem."

Razumljivo, da Boško Šrot ni želel komentirati svoje odpravnine. Nanj se je zdaj ob nepreglednem in za Pivovarno Laško škodljivem lastninjenju zgrnila še informacija iz otvoritvenega poročila stečajnega upravitelja družbe Infond Holding, da je osebno prodajal (daleč pod knjigovodsko vrednostjo) računalniško opremo, hkrati pa je Infond Holding opravil še tri sumljive transakcije - po 60 tisoč evrov sta dobila poljska družba A&K Finance in neki italijanski odvetnik, 20 tisoč pa tudi Vseslovensko združenje malih delničarjev, ki ga vodi **Kristjan Verbič** - ter je očitno za Šrota, s katerim sta letos pozimi med dopustom v Braziliji bivala v istem hotelu, in njegov Infond Holding opravljal posle zbiranja pooblastil malih delničarjev. Najbrž ne v dobro malih delničarjev...



Zanimiv je podatek, da so iz Pivovarne Laško informacijo o odstopu prvega nadzornika poslali v sredo zvečer ob 19.50, torej ob koncu rokometne tekme v dvorani Zlatorog, kjer sta se pomerili moštvi Celja Pivovarne Laško in Slovana. Na tekmi so bili prisotni vsi glavni akterji pivovarske zgodbe. Na glavni VIP-tribuni je osamljen sedel Boško Šrot, desno od VIP-tribune pa je skupaj sedelo novo vodstvo rokometnega kluba. V zadnji vrsti sta skupaj sedela prvi mož rokometnega kluba Tone Turnšek in prvi mož Pivovarne Laško Dušan Zorko, ter Miro Požun. A so vsi prisotni takoj po tekmi nemudoma zapustili dvorano. (Slavko Kolar)

## Zorko: "Korektna Turnškova poteza"

S številnimi vprašanji smo se obrnili še na **Dušana Zorka**, kot direktorja Pivovarne Laško naslednika **Boška Šrota**. Povedal je, da se kazenske ovadbe nanašajo na hišne preiskave, opravljene 18. junija lani, ter da med ovadenimi ni ne Pivovarne Laško ne njenega sedanjega vodstva in ne **Toneta Turnška**. "Gospod Turnšek je že nekaj časa razmišljal o svojem odstopu iz nadzornega sveta in iskal primeren trenutek za takšno potezo. Njegovo odstopno izjavo razumem kot povsem korektno. Čakal je na trenutek, da se izkaže, da zoper njega ni vložene kazenske ovadbe, ter da nadzorni svet sprejme odločitev, kar je storil prejšnji petek, da se Pivovarna Laško organizira kot pogodbeni koncern. Ta oblika organiziranosti bo prinesla združitev pijačarske industrije, kar je bil od vsega začetka Turnškov cilj, a takšno organiziranost bi predvidoma 16. julija na skupščini s tričetrtinsko večino morali potrditi še delničarji. Seveda bo takšna oblika organiziranosti prinesla družbi številne sinergije oziroma prihranke," je menil Zorko.

Po Zorkovih besedah je Boško Šrot, ki je bil v Pivovarni Laško zaposlen za nedoločen čas, prejel odpravnino v skladu z zakonom o delovnih razmerjih. Dodal je, da se o morebitni odškodninski tožbi zoper nekdanje vodstvo Pivovarne Laško odločajo, saj pravniki še vedno preverjajo realne možnosti za uspeh. Zorko je sklenil, da še naprej namerava poleg Pivovarne Laško voditi tudi Pivovarno Union, če se bodo s tem strinjali lastniki. Prepričan je namreč, da je to ustrezna rešitev, saj imata že zdaj obe pivovarni skupno logistiko, prodajo, nabavo, informatiko idr. (dt)