



Nasprotni predlog malih delničarjev Pivovarne Laško

Boško Šrot in Tone Turnšek naj odgovarjata

Mali delničarji zahtevajo, naj Pivovarna Laško vloži odškodninsko tožbo proti nekdanjemu prvemu pivovarju Bošku Šrotu in nekdanjim nadzornikom

LJUBLJANA – Mali delničarji, združeni pod okriljem združenja MDS – Skupaj smo močnejši, nasprotujejo, da bi se nekdanjim nadzornikom laške pivovarne Tonetu Turnšku, Borisu Završniku in Simonu Zdolšku podelila razrešnica za delo v lanskem letu. Predlagajo tudi, naj uprava laške pivovarne pod taktirko Dušana Zorka najpozneje v šestih mesecih po julijski skupščini vloži odškodninsko tožbo proti nekdanjemu prvemu pivovarju Bošku Šrotu, ker je sprejemal slabe poslovne odločitve, ki so družbo pripeljale na rob bankrota, je včeraj povedal prvi mož združenja MDS – Skupaj smo močnejši Rajko Stanković. MDS – Skupaj smo močnejši in Zavod za izobraževanje in zastopanje malih delničarjev Maribor sta včeraj v zvezi s tem na upravo laške pivovarne naslovila dva nasprotna si sklepa, o katerih naj delničarji odločajo na julijski skupščini.

To je že drugi nasprotni predlog malih delničarjev Pivovarne Laško, ki zahtevajo tudi svojega člana v nadzornem svetu pivovarne. To zahtevo je v prejšnjih dneh na pivovarno laško naslovilo konkurenčno združenje Vseslovensko združenje malih delničarjev (VZMD), v katerem se ne strinjajo s predlogom, naj Toneta Turnška v NS pivovarne nadomesti Bojan Cizej, temveč predlagajo, naj bo na to mesto imenovan Bojan Ludvik Šef.

V uvodu je že omenjeno, da je dva nasprotna si predloga včeraj na upravo laške pivovarne naslovila tudi združenje MDS – Skupaj smo močnejši ob podpori mariborskega zavoda za izobraževanje malih delničarjev in oba predloga se – poenostavljeno – nanašata na vprašanje odgovornosti nekdanje uprave pod taktirko Boška Šrota in nadzornikov, ki so nadzirali družbo v zadnjih petih letih, ko je pivovarno vodil Šrot.

S prvim predlogom mali delničarji zahtevajo ločeno glasovanje o razrešnicah nadzornikom za delo leta 2009 in nepodelitev razrešnice nekaterim članom NS, že v uvodu omenjenim Tonetu Turnšku, Borisu Završniku in Simonu Zdolšku. Z drugim predlogom pa zahtevajo, naj uprava laške pivovarne najpozneje v šestih mesecih po sprejetju sklepa na skupščini vloži odško-

dninsko tožbo proti nekdanjemu prvemu pivovarju Bošku Šrotu in vsem nadzornikom, ki so družbo nadzirali v zadnjih petih letih.

Mali delničarji so namreč prepričani, da so tudi nekdanji nadzorniki neposredno in objektivno odgovorni za aktivnosti, ki so skupini Pivovarna Laško povzročile nepopravljivo škodo, predvsem za neracionalno in netransparentno poslovanje Boška Šrota, ki so ga pri tem nadzirali, niso pa sprejeli pravočasnih ukrepov, nadalje za odobritev čezmerne zadolženosti celotne skupine Pivovarne Laško, kar je posledica menedžerskega prevzema od Boška Šrota in njegovih povezanih družb, ustanovljenih v ta namen, ter za številne nepreglednosti in nedopustne pravne podlage pri odprodaji premoženja (tako nepremičnin kot finančnih naložb) skupine Pivovarna Laško doma in v tujini.

»Posebno tehten vzrok je še nestrokovna in nepravočasna odstavitev Boška Šrota, kar je povzročilo družbi še dodatno izplačilo čezmerne določene odpravnine v znesku 152.000 evrov,« so svoj predlog med drugim utemeljili v MDS.

»Vse nasprotno predloge, ki jih bomo dobili v zakonskem roku, bomo objavili,« je včeraj izjavil predsednik uprave Pivovarne Laško Dušan Zorko, na vprašanje, ali bo tudi

uprava Pivovarne Laško dnevni red julijske skupščine razširila z morebitno zahtevo za vložitev odškodninskih zahtevkov proti Bošku Šrotu, pa je odgovoril, da to v tem trenutku še ni znano. To bo predvidoma znano do julijske skupščine, ko bodo v pivovarni prejeli vsa potrebna gradiva oziroma dodaten pregled vseh poslov, ki jih ni zajela že objavljena posebna revizija posameznih poslov Pivovarne Laško.

Z vprašanjem, ali bodo podprli predlog malih delničarjev, smo se včeraj obrnili še na tri največje lastnike pivovarne, Novo Ljubljansko banko, Kapitalsko družbo in mariborsko Probanko, vendar jasnega odgovora nismo prejeli. V NLB tovrstnih vprašanj ne komentirajo, k molčečnosti so se zatekli tudi v mariborski Probanki, iz Kapitalske družbe pa do konca redakcije odgovora nismo dobili.

VANJA TEKAVEC