

Predlagano glasovanje z obrazložitvami za 22. skupščino družbe Pivovarna Laško, d.d., pooblaščenca predlaganega s strani Vseslovenskega združenja malih delničarjev

Sklep k točki 1: Otvoritev skupščine, ugotovitev prisotnosti in izvolitev volilne komisije

Predsednik skupščine odv. Stojan Zdolšek ugotovi prisotnost kapitala oziroma glasov delničarjev na skupščini.

Izvoli se volilna komisija v sestavi Matej Košenina, Jadranka Sabolčki in Alenka Potokar. Skupščini bo prisostvovala notarka Katja Fink iz Celja.

PREDLOG GLASOVANJA VZMD: **PROTI**

OBRAZLOŽITEV: Pooblaščenec, predlagan s strani Vseslovenskega združenja malih delničarjev (VZMD), predlaga glasovanje PROTI izvolitvi oz. imenovanju odv. Stojana Zdolška za predsednika skupščine, saj je prav odv. Stojan Zdolšek, kot predsedujoči prejšnji skupščini, odgovoren za dejstvo, da sta bila kot člana nadzornega sveta družbe Pivovarna Laško lahko izvoljena kandidata, ki sta bila že takrat v očitnem konfliktu interesov, s tem pa potrebo po ponovnem/tokratnem sklicu skupščine in popolnoma nepotrebnih stroških, ki tako, s pripravo dodatnih pravnih mnenj ipd., nastajajo družbi.

Ker predsednika skupščine na podlagi Poslovnika predlaga oz. zagotovi uprava, ki ga imenuje s sklepom, VZMD predlaga upravi, da glede na navedena dejstva zagotovi ustreznega predsednika skupščine, ki bo omogočal civiliziran in kulturni potek skupščine, dopuščal argumentirano razpravo ter sprejem sklepov, ki niso v očitnem nasprotju z zakonom in neposrednem nasprotju z interesi družbe - spričo jasnega konflikta interesov.

Sklep k točki 2: Informacija o obstoju konflikta interesov dveh članov nadzornega sveta

2.1. Na podlagi 1. odstavka 41. člena ZGD-1 se skupščina seznanila z informacijo o obstoju konflikta interesov pri članih nadzornega sveta g. Goranu Brankoviču in g. Enzu Smrekarju.

2.2. Skupščina se strinja, da sta g. Goran Brankovič in g. Enzo Smrekar člana nadzornega sveta kljub obstoju konflikta interesov.

PREDLOG GLASOVANJA VZMD: **PROTI**

OBRAZLOŽITEV: Pooblaščenec, predlagan s strani Vseslovenskega združenja malih delničarjev (VZMD), predlaga glasovanje PROTI, saj VZMD nasprotuje vsakršnim odločitvam, ki niso skladne z zakonom (o gospodarskih družbah). Na očitni konflikt interesov, nasprotje z zakonom in interesi družbe so pooblaščenec in predstavniki VZMD opozarjali že na prejšnji skupščini - ob imenovanju novega Nadzornega sveta. Žal takrat predsedujoči skupščini,

odvetnik Stojan Zdolšek, ni dopustil niti razprave, hkrati pa ni predstavil nasprotnih predlogov in samovoljnega načina glasovanj, pri čemer je dopuščal večkratna glasovanja o nekaterih kandidatih – tudi obeh spornih, za katera se je zdaj še formalno potrdilo, da sta v konfliktu interesov.

Poleg ponovnega nasprotovanja takšnim odločitvam v VZMD zahtevamo, da se jasno opredeli odgovornost za dopuščanje glasovanja o odločitvah, ki so v očitnem nasprotju z zakonom in interesi družbe – spričo ves čas jasnega konflikta interesov. Zaradi takšnih ravnanj predsedujočega skupščini, onemogočanja argumentirane razprave in pravic delničarjev ter dejstava, da sta bila tako za člana nadzornega sveta družbe Pivovarna Laško izvoljena kandidata, ki sta v konfliktu interesov, je nastala potreba po ponovnem/tokratnem sklicu skupščine in popolnoma nepotrebni stroških, ki tako ter s pripravo dodatnih pravnih mnenj ipd., nastajajo družbi.

2.3. Skupščina se ne strinja, da sta g. Goran Brankovič in g. Enzo Smrekar člana nadzornega sveta ob obstoju konflikta interesov.

PREDLOG GLASOVANJA VZMD: **ZA**

OBRAZLOŽITEV: Pooblaščenec, predlagan s strani Vseslovenskega združenja malih delničarjev (VZMD), predlaga glasovanje ZA, saj VZMD nasprotuje vsakršnim odločitvam ali stanjem, ki niso skladna z zakonom (o gospodarskih družbah). Na očitni konflikt interesov, nasprotje z zakonom in interesi družbe so pooblaščenec in predstavniki VZMD opozarjali že na prejšnji skupščini - ob imenovanju novega Nadzornega sveta. Žal takrat predsedujoči skupščini, odvetnik Stojan Zdolšek, ni dopustil niti razprave, hkrati pa ni predstavil nasprotnih predlogov in samovoljnega načina glasovanj, pri čemer je dopuščal večkratna glasovanja o nekaterih kandidatih – tudi obeh spornih, za katera se je zdaj še formalno potrdilo, da sta v konfliktu interesov.

Poleg nasprotovanja takšnim stanjem v VZMD zahtevamo, da se jasno opredeli odgovornost za dopuščanje glasovanja o odločitvah, ki so bile že ob sprejemanju v očitnem nasprotju z zakonom in interesi družbe – spričo ves čas jasnega konflikta interesov. Zaradi takšnih ravnanj predsedujočega skupščini, onemogočanja argumentirane razprave in pravic delničarjev ter dejstava, da sta bila tako za člana nadzornega sveta družbe Pivovarna Laško izvoljena kandidata, ki sta v konfliktu interesov, je nastala potreba po ponovnem/tokratnem sklicu skupščine in popolnoma nepotrebni stroških, ki tako ter s pripravo dodatnih pravnih mnenj ipd., nastajajo družbi.