



Page: 12

Reach: 23000

Country: SLOVENIA

Size: 299 cm2

1 / 1



Ustavno sodišče bo razsojalo, ali je v skladu z ustavo znižanje plač poslovnim osebam zaradi slabega poslovanja podjetij. Zadevo je sprožil Danilo Peteh, nekdanji prvi človek družbe D naložbe.

Ustavna pritožba zaradi znižanja plače

Zgodba o oškodovanju podjetja D naložbe, ki je bilo tesno povezano z nekdanjim agropopovcem Leopoldom Poljanškom, se seli na ustavno sodišče. In to zaradi domnevnega oškodovanja Danila Peteha, zadnjega direktorja družbe D naložbe, preden je šla v stečaj.

Peteh se je v D naložbah zaposlil oktobra 2008, direktor je postal junija 2009. Pred njim je bil direktor družbe Zdravko Sankovič, Poljanškov sodelavec, ki naj bi med vodenjem družbe izpeljal precej dvomljivih poslov, in to z družbami, ki so bile blizu Leopoldu Poljanšku ali so bile z njim povezane. Slabo poslovanje in porazne investicije so podjetje pripeljale do stečaja konec leta 2010. Peteh je ob nastopu mandata direktorja takoj oslabil prevrednotene naložbe v višini 315 tisoč evrov ter za nekatere ugotovil, da nimajo nobene vrednosti.

Ob tem so se v podjetju z njim še hudo poigrali: nadzorni svet (NS) je s sklepom 11. maja 2010 Petehu zmanjšal plačo na raven minimalne plače, in to sklicujoč se na 2. odstavek 270. člena zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1), ki omogoča znižanje plače članom uprave, če se »poslabša poslovanje družbe, ki bi ogrozilo njeno gospodarsko stanje ali ji povzročilo škodo«.

Sporno pri tem je dejstvo, da je bila škoda podjetju povzročena, še preden je Peteh nastopil direktorsko mesto družbe. Na svoji koži je občutil le posledice. Peteh se je pritožil najprej na delovno in socialno sodišče, po razsodbi, ki ni bila njemu v prid, pa še na Vrhovno sodišče RS. Prvo in drugo-

stopenjsko sodišče sta pritrdili pravni formulaciji, s katero je NS D naložb radikalno zmanjšal Petehovo plačo, in potrdili, da v tem primeru obstajajo pogoji iz 2. odstavka 270. člena ZGD-1. Peteh se je zato odločil napisati ustavno pritožbo zaradi neustavnosti spornega odstavka v ZGD-1, ki jo je vložil 20. januarja letos.

Neustavnost spornega odstavka utemeljuje s kršitvijo več ustavno zagotovljenih pravic, in sicer: do enakosti pred zakonom (14. člen ustave), do socialne varnosti (50. člen), do ureničevanja pravic (15. člen), do enakega varstva pravic (22. člen), do sodnega varstva (23. člen) in do načela pravne države (2. člen). Peteh v ustavni pritožbi posebej poudarja dejstvo, da plača, določena v pogodbi o delovnem razmerju, ne more biti enostransko znižana, ker da posega v prej omenjene ustavne pravice. Po tem načelu se ravna, tako zatrjuje Peteh v pritožbi, zakon o delovnih razmerjih (ZDR), ki določa, da mora biti vsaka sprememba v plačah dogovorjena dvostransko. Sporni odstavek ZGD-1 pa, tako Peteh, tega načela ne upošteva in posega v njegove pravice.

Zgodba, ki je zrasla na zelniku podjetij, ki so bila blizu nekdanjemu agropopovcu Leopoldu Poljanšku, se tako nadaljuje. O njegovem nekdanjem imperiju smo v Reporterju pisali pred slabim mesecem, zgodba, ki jo opisujemo, pa le še potrjuje, kaj vse lahko za seboj povleče slabo in neodgovorno poslovanje, ki smo mu bili v slovenskih podjetjih v zadnjih dvajsetih letih velikokrat priča.

ANDREJ ČERNIC