

SKLEP
o vpisu spremembe pri subjektu

Okrožno sodišče v Ljubljani je v registrski zadevi vpisa spremembe dne 17.03.2022

s k l e n i l o :

Pri subjektu vpisa POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.d., matična številka 5300231000 se v sodni register vpiše sprememba ali dopolnitev teh podatkov:

SKUPŠČINSKI SKLEPI:

datum skupščine: 23.12.2021

vsebina sklepa: Skupščina družbe je dne 23.12.2021 pri drugi točki dnevnega reda sprejela sklep:

2.1 Skupščina se seznani s Poročilom o predpostavkah za prenos delnic in primernosti višine denarne odpravnine manjšinskim delničarjem, ki ga je pripravil glavni delničar, družba FORTENOVA GRUPA d.d., Marijana Čavića 1, 10000 Zagreb, Republika Hrvaška (»Glavni delničar«), in s Poročilom o primernosti denarne odpravnine, ki ga je pripravila revizijska družba PIT Leitner d.o.o.

2.2 Skupščina se seznani, da je Glavni delničar družbe POSLOVNI SISTEM MERCATOR, d.d., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana (»Družba«), imetnik 5.594.167 delnic Družbe z oznako MELR, kar upoštevajoč, da ima Družba 42.192 lastnih delnic ustreza 90,005% (zaokroženo na tri decimalna mesta) deležu v osnovnem kapitalu Družbe, v skladu z drugim odstavkom 384. člena v zvezi z drugim odstavkom 528. člena ZGD-1.

2.3 Vse delnice Družbe, ki niso lastne delnice in ki niso v imetništvu Glavnega delničarja, tj. 621.251 delnic MELR, katerih imetniki so manjšinski delničarji Družbe na dan vpisa tega sklepa v sodni register (»Manjšinski delničarji«), se prenesejo na Glavnega delničarja proti plačilu denarne odpravnine v znesku 36 EUR za eno delnico MELR (»Denarna odpravnina«) z dnem vpisa tega sklepa v sodni register.

2.4 V skladu s 23. členom ZNVP-1, mora Glavni delničar Denarno odpravnino nakazati KDD d.o.o.:

- v primeru, da so delnice Družbe v imetništvu Manjšinskih delničarjev neobremenjene, za račun Manjšinskih delničarjev oziroma,
- v primeru, da so delnice Družbe v imetništvu Manjšinskih delničarjev obremenjene z zastavno pravico, za račun zastavnega upnika oz. zastavnih upnikov, v korist katerih je v centralnem registru nematerializiranih vrednostnih papirjev, ki ga vodi KDD d.o.o., vpisana zastavna pravica na delnici ali delnicah Manjšinskega delničarja ali Manjšinskih delničarjev na dan vpisa sklepa o prenosu delnic na Glavnega delničarja v sodni register.

2.5 Glavni delničar mora nemudoma po vpisu tega sklepa v sodni register Manjšinskim delničarjem za vsako pridobljeno delnico Manjšinskih delničarjev plačati Denarno odpravnino. Za izplačilo Denarne odpravnine solidarno odgovarja ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Jadranski trg 3a, Reka, Hrvaška, v skladu z drugim odstavkom 385. člena ZGD-1.

* Podatek, označeni z * se nadomestijo z vpisom novega podatka.

Stanje imetnika deleža pred spremembo. Podatek se prikaže tudi, če se imetnik ni spremenil.

Obrazložitev :

Sodišče je prejelo predlog družbe POSLOVNI SISTEM MERCATOR d. d. za vpis sklepa skupščine z dne 23. 12. 2021, s katerim se na dan vpisa sklepa v sodni register, prenesejo delnice manjšinskih delničarjev na glavnega delničarja FORTENOVA GRUPA d. d., Zagreb, proti plačilu denarne odpravnine v znesku 36,00 EUR za eno delnico, ki jo mora glavni delničar izplačati manjšinskim delničarjem nemudoma po vpisu tega sklepa v sodni register. Za navedeno izplačilo solidarno odgovarja ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d. d., Reka.

Predlagatelj je navedel, da sta zoper navedeni sklep vloženi dve tožbi na ničnost oziroma izpodbojnost sklepa in sicer tožba Danijela Labaša opr. št. V Pg 96/2022 in tožba Vseslovenskega združenja malih delničarjev (v nadaljevanju VZMD) ter 18 delničarjev, ki se vodi pod opr. št. V Pg 111/2022.

Sodišče tako ugotavlja, da ni izpolnjen pogoj iz 1. točke drugega odstavka 590. člena v zvezi z drugim odstavkom 387. člena ZGD-1 in 137. členom Uredbe o vpisu družb in drugih pravnih oseb v sodni register. V nadaljevanju je zato sodišče odločalo o predrtju registrske zapore na podlagi določb 3., 4. in 5. odstavka 590. člena ZGD-1.

V skladu z navedenimi določbami, lahko sodišče ne prekine postopka, če znatno prevladuje interes za hitro odločitev o vpisu in so izpolnjeni drugi pogoji za vpis. Pri presoji pa registrski organ upošteva pomen pravice, katere kršitev se s tožbo zatrjuje, verjetnost, da bi tožnik s tožbo uspel in škodo, ki lahko družbam, udeleženi pri pripojitvi, nastane zaradi poznejšega vpisa. 387. člen ZGD-1 napotuje na uporabo zgornjih določb tudi v primeru prenosa delnic na glavnega delničarja.

Sodišče je, v skladu z navedeno pravno podlago, tehtalo verjetnost ali bi predlagatelju vpisa lahko nastala škoda zaradi registrske zapore ter kakšen pomen imajo vložene tožbe na pravice manjšinskih delničarjev in kakšna je verjetnost, da bodo tožniki s tožbami uspeli. Ob tem ni potrebno ugotavljati utemeljenosti tožbenih zahtevkov s stopnjo prepričanja, kot v pravnem postopku, ampak le s stopnjo verjetnosti. Sodišče pri tem upošteva tudi dejstva, ki so splošno znana in na katera lahko samo sklepa glede na vse okoliščine primera.

O škodi

V primeru registrske zapore, bi predlagatelju in glavnemu delničarju zagotovo nastajala škoda. Manjšinski delničarji imajo namreč izredno nizek delež v osnovnem kapitalu in v nobenem primeru ne morejo enakovredno sodelovati pri upravljanju družbe. Njihov interes je tako izključno ekonomski, vendar pa imajo zakonsko pravico do izpodbijanja sklepov skupščine. Z izpodbijanjem manjšinski delničarji lahko blokirajo upravljanje družbe glavnega delničarja, čeprav iztisnitve iz družbe ne morejo preprečiti. Blokada odločitev upravljanja pa družbi povzroča stroške. Prav tako stroške povzročajo sodni postopki, ki jih sprožajo manjšinski delničarji in odplačno vzdrževanje izjave banke o solidarni odgovornosti. Poleg navedenega je predlagatelj izkazal tudi stroške, ki mu nastajajo zaradi plačevanja Ljubljanski borzi (13 potrdil o plačilih Ljubljanski borzi v letu 2021). V primeru vpisa sklepa o prenosu delnic na glavnega delničarja, bi odpadel tudi ta strošek, saj bi prišlo do umika predlagatelja z borze. Odpadli bi tudi stroški sklicevanja in izvedbe skupščin in škoda, ki bi nastala na podlagi določbe 13. čl. Zakona o sodnem registru, saj v primeru registrske zapore niso možni drugi registrski vpisi pri subjektu vpisa (predlagatelju). Nenazadnje pa bi, v primeru prekinitve postopka vpisa, škoda nastala tudi tistim manjšinskim delničarjem, ki niso vložili tožbe na ničnost oz. izpodbojnost sklepa. Izplačilo odpravnine tem delničarjem je namreč odvisno od vpisa sklepa v sodni register, prav tako pa se nadomestilo za delnice obrestuje šele od vpisa sklepa o prenosu delnic, kar bi imelo znaten škodljiv vpliv, v primeru čakanja na izid sodnih postopkov.

Na drugi strani je ekonomsko premoženjski interes manjšinskih delničarjev zakonsko varovan z institutom sodnega preizkusa denarne odpravnine po 388. členu ZGD-1 in ne z izpodbijanjem sklepa o prenosu delnic na glavnega delničarja. Iztisnjeni delničarji tako zaradi vpisa sklepa o prenosu delnic ne bi bili oškodovani.

O verjetnost, da bodo tožniki s tožbama uspeli

Predlagatelj je predlogu za vpis predložil obe tožbi in odgovora na tožbi ter dokazne listine. Sodišče je zaključilo, da uspeh tožnikov v obeh tožbah ni verjetno izkazan.

V postopku opr. št. V Pg 96/2022 tožnik zatrjuje, da je delničar predlagatelja, vendar iz notarskega zapisnika 30. izredne skupščine z dne 23. 12. 2021 to ni razvidno (seznam prisotnih in zastopanih delničarjev). Obstoje aktivne legitimacije tožnika je ugovarjal tudi predlagatelj v odgovoru na tožbo. Sodišče tako zaključuje, da verjetnost obstoja aktivne legitimacije tožnika, iz dokaznih listin ni razvidna.

Nadalje tožnik zatrjuje, da je bilo povečanje osnovnega kapitala družbe, ki je bilo sprejeto s sklepom

* Podatek, označeni z * se nadomestijo z vpisom novega podatka.

Stanje imetnika deleža pred spremembo. Podatek se prikaže tudi, če se imetnik ni spremenil.

skupščine z dne 1. 9. 2021, nezakonito. Sodišče ugotavlja, da je do povečanja osnovnega kapitala prišlo s konverzijo dela posojila, ki ga je prevzel glavni delničar, v osnovni kapital družbe. Takšna konverzija je dovoljena na podlagi določil Zakona o gospodarskih družbah (333., 334. in 187. člen ZGD in drugi) in Slovenskih računovodskih standardov. Gre torej za zakoniti postopek povečanja osnovnega kapitala družbe. O povečanju kapitala je bil sprejet sklep skupščine dne 1. 9. 2021, ki je bil tudi vpisan v sodni register. Iz sklepa je razvidno, da je bila prednostna pravica ostalih delničarjev izključena, kar je v skladu s tretjim odstavkom 337. člena ZGD-1 in ni izkazana verjetnost, da je prišlo do nezakonite izključitve prednostne pravice manjšinskih delničarjev. Tožnik zatrjuje, da je bil emisijski znesek določen prenizko, predlagatelj pa je v dokaz nasprotnega predložil revizorjevo poročilo družbe PIT Leitner d. o. o. v katerem je določena vrednost delnice na 36,00 EUR za delnico. Verjetnost, da je prišlo do povečanja osnovnega kapitala nezakonito tako ni izkazana, posledično pa tudi ni verjetno, da glavni delničar ni imel zadostne večine za sklep o prenosu delnic na skupščini dne 23. 12. 2021.

V postopku opr. št. V Pg 111/2022 tožniki izpodbijajo sklep skupščine z dne 23. 12. 2021 o prenosu delnic na glavnega delničarja primarno iz razloga, ker naj bi prišlo do nezakonitega povečanja osnovnega kapitala in na tej osnovi do nepravilnega izračuna deleža glavnega delničarja v osnovnem kapitalu predlagatelja. Podan je bil tudi predlog za zavarovanje terjatve z začasno odredbo, ki ga je sodišče zavrnilo s sklepom z dne 28. 2. 2022. Ugotovilo je, da ni podana verjetnost obstoja vtoževane terjatve, s čimer se strinja tudi naslovno sodišče v obravnavani zadevi.

Sodišče je že zgoraj obrazložilo, da je izkazana verjetnost, da je bilo povečanje osnovnega kapitala na skupščini dne 1. 9. 2022, zakonito. Na tej osnovi je bil pravilno izračunan delež glavnega delničarja v osnovnem kapitalu, na podlagi drugega odstavka 528. člena ZGD-1 v zvezi s 384. členom ZGD-1. Lastni deleži se namreč od osnovnega kapitala odštejejo, kar pomeni da je potrebno od vseh delnic odšteti lastne delnice, od te osnove pa potem ugotoviti deleže delničarjev. Na takšen način je bil izračunan delež glavnega delničarja na skupščini dne 23. 12. 2021 v višini 90,005%, kar je omogočilo glavnemu delničarju, da sprejme sklep o prenosu delnic preostalih delničarjev na glavnega delničarja za plačilo primerne denarne odpravnine (384. člen ZGD-1). Delež lastnih delnic je bil enak na dan 1. 9. 2021 in na dan 23. 12. 2021 (42.192 lastnih delnic, kar je 0,674% delež v osnovnem kapitalu družbe), zato niso verjetne navedbe tožnikov o prenosu lastnih delnic.

Vse navedeno vodi v zaključek, da je verjetnost, da bi tožniki s tožbama uspeli zelo majhna. Na drugi strani je izkazan interes predlagatelja za hitro odločitev v zadevi, saj zaradi nevpisa sklepa o prenosu delnic, nastajajo stroški, ki bremenijo predlagatelja in njemu in glavnemu delničarju povzročajo škodo. Oteženo je tudi upravljanje družbe. Škoda manjšinskih delničarjev, ki izpodbijajo sklep o prenosu delnic na glavnega delničarja, pa je lahko le v višini primerne denarne odpravnine, kar pa je varovano z institutom sodnega preizkusa denarne odpravnine. Tudi Vrhovno sodišče Republike Slovenije se je že izreklo o predlogu prebitja registrske zapore v primeru vpisa prenosa delnic manjšinskih delničarjev na glavnega delničarja in zavzelo stališče, da je prebitje registrske zapore v takšnih primerih praviloma lažje kot v postopkih pripojitve, kjer pripojena družba preneha obstajati (primerjaj sklep Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, opr. št. III Ips 175/2007 z dne 3. 9. 2008). Glede na vse navedeno je sodišče odločilo, da postopka vpisa sklepa o prenosu delnic na glavnega delničarja, ne bo prekinilo in je dovolilo vpis predlaganega sklepa, vse v skladu s 590. členom ZGD-1.

Pravni pouk: Proti temu sklepu je dovoljena pritožba v osmih dneh od vročitve. Pritožbo je treba vložiti pri tem sodišču.

Ta pisni odpravek se ujema z elektronskim izvornikom sklepa.



Okrožna sodnica
Melita Štefancin

* Podatek, označeni z * se nadomestijo z vpisom novega podatka.

Stanje imetnika deleža pred spremembo. Podatek se prikaže tudi, če se imetnik ni spremenil.