

BERGLES LUDVIK

ZABREZNICA 50 F

4274 ŽIROVNICA

VZMD

HRENOVA ULICA 13

1000 LJUBLJANA

Zadeva: Sklic 12. skupščine družbe LAMETA, d.d. Jesenice

Vezano na objavljen sklic skupščine, ki naj bi bila dne 17.7.2018 ob 12,30 uri, vas prosim, da prisotne delničarje na skupščini seznanimate z mojim osebnim stališčem kot delničarjem:

- Pod 2. Točko dnevnega reda:
 - a) Imenovanje revizorja za preverjanje posameznih poslov v zadnjih 5-tih letih z družbo ALP-BOHNE, d.o.o. in drugimi subjekti, kjer naj bi člani organov vodenja in nadzora imeli ekonomski interes, je popolnoma nesmiselno, ker takih poslov ni.
 - b) Bergles Ludvik niti enemu delničarju, od več tisoč, ni predlagal opustitev svojih delnic (dokazano preko elektronske pošte) in ni prevzel brezplačnih delnic na KDD. Citirane delnice je kupoval preko ponudbe Ministrstva za finance preden so se delničarji začeli odpovedovati svojim delnicam, družba ALP-BOHNE pa je delnice pridobivala z namenom posredovanja morebitnega kapitalskega dobička humanitarnim organizacijam in z namenom ugotavljanja zavržnih in poslovno vprašljivih in korektnih dejanj drugih prevzemnikov opuščenih vrednostnih papirjev na KDD.
- Pod 3. Točko dnevnega reda:

a) Bergles Ludvik kot delničar smatram, da družba Lameta ni ravnala v nasprotju s pravnim standardom dolžnega ravnanja v dobro družbe. Družbo predstavljajo delničarji in vsi delničarji so upravičeni do izplačila 2,20 EUR na delnico. V primeru, da obstaja zakonska določba, ki omejuje pravico do takega izplačila, bodo odgovorni nastalo škodo poravnali brez sodnega postopka, čeprav bo v tem primeru ostal priokus, da bodo nekateri posamezniki, ki nikoli niso imeli nič skupnega z železarstvom, prejeli po 10x večje izplačilo za »železarske« delnice, kot tisti, ki so več let dejansko soustvarjali »železarstvo« na Jesenicah let za plačilo, ki je bilo nižje od zakonsko določenega.

b) Bergles Ludvik smatra, da je predlagana skupščina povsem nepotrebna in da s tem predlagatelj (VZMD) počne ravno to, kar očita vodstvu in nadzoru družbe Lameta. Da predlagatelj dejansko povzroča škodo tudi svoji družbi, je jasno razvidno tudi iz gradiva za sodni postopek, ki dokazuje, da je predlagatelj (VZMD) prevzel brezplačne delnice LAMETE tudi v primeru, ko je bil strošek prevzema bistveno (nekajkrat) večji, kot je bila vrednost prevzetih delnic.

Jesenice, 26.6.2018