

TELEKOM SLOVENIJE, d.d.

mag. Rudolf Skobe, Predsednik uprave

Cigaletova 15
1000 Ljubljana

Ljubljana, 1. marec 2018

Spoštovani mag. Rudolf Skobe, Predsednik uprave!

Vse od začetka preteklega tedna praktično vsi slovenski mediji izdatno poročajo o aktualnih, skrb vzbujajočih dogajanjih in postopkih, povezanih z družbo Telekom Slovenije, d.d. Ob tem se nenehno izpostavlja (domnevno) izkazana upravičenost terjatev s strani družbe T-2, d.o.o., ter potencialna globa Agencije za varstvo konkurence (AVK), ki bi skupaj utegnile presegati kar 330 milijonov evrov! Oboje naj bi izhajalo iz nedavne pravnomočne sodbe Upravnega sodišča RS - v zvezi z Odločbo AVK - ki naj bi v celoti pritrnilo trditvam T-2 in bi naj slednji tako upravičeno terjal odškodnino v višini dobrih 261 milijonov €, ter odločitvijo Vrhovnega sodišča RS, ki naj bi prav tako v celoti pritrnilo T-2, da je potrebno razsoditi o odškodnini, saj naj bi bile tekom pravnega postopka zadostno konkretizirane navedbe o obstoju in višini škode, nastali zaradi protipravnih ravnanj Telekoma Slovenije.

V zvezi z navedenim so se na Vseslovensko združenje malih delničarjev (VZMD), ki je tudi sam delničar družbe Telekom Slovenije, že obrnili številni mali delničarji. Teh je v družbi preko 9.400 ter so skupaj imetniki približno 17 % vseh delnic družbe. Seveda smo v združenju - skupaj s številnimi delničarji in vlagatelji, nad omenjenimi astronomskimi terjatvami družbe T-2, ki kot kaže postajajo vse bolj realne in iztožljive, kakor tudi potencialno kaznijo oz. globo AVK - izredno zaskrbljeni. Ob že tako nezavidljivi situaciji z vidika resnega bremena za družbo in njene delničarje (vpliv na rezultat, višino oz. izplačilo dividend, ceno delnice ipd.), pa nas dodatno zaskrbljujejo nekateri signali in poročanja o odzivih posloводства, kakor tudi večinskega lastnika oz. upravljavca - Slovenski državni holding (SDH), ki skupaj upravlja 72,38 % delež Republike Slovenije, Kapitalske družbe (KAD) in SDH.

Pri tem ne moremo zanemariti okoliščine, da je Predsednica uprave SDH, gospa Lidija Glavina, tudi predsednica Nadzornega sveta Telekoma Slovenije, pri čemer naj bi se - po informacijah časnika Delo - *Predsednik uprave Rudolf Skobe gospe Glavina že predstavil predlog zunaj-sodne poravnave s T-2, pri čemer naj bi presodili, da »se s tem vročim krompirjem raje počaka do volitev in da postopek formalno ne bo peljan naprej.«* Hkrati pa (v istem članku) med poudarki Delo zapiše še *»Letos bo SDH preverjal, ali bi spet poskusil*

prodajati Telekom«! Da naj bi »Nadzorni svet želel pogovore glede poravnave opraviti šele po volitvah«, je poročala tudi TV Slovenija, medtem ko Demokracija in Nova24tv poročata, da naj bi iz družbe prišle informacije, da je »Nadzorni svet Telekoma Slovenije Predsedniku uprave prepovedal pogovor o poravnavi z družbo T-2, češ, da naj gre zadeva naprej po sodni poti in bodo to reševali po volitvah ...«

Neodgovorna ravnanja ali opustitev konstruktivnih ukrepov in odločitev ter s tem neustrezno upravljanje, imajo pri tako pomembnih procesih lahko izjemno problematične, škodljive in daljnosežno celo katastrofalne posledice – tako za gospodarsko družbo, njene lastnike, zaposlene, skupnost in državo.

Telekom Slovenije (niti SDH) se doslej do zadevne, sila pomembne in akutne problematike - razen skopega sporočila o Sodbi Upravnega sodišča RS, na straneh informacijskega sistema Ljubljanske borze (SEOnet) - žal ni opredelil, niti se ni kakorkoli odzval na izdatna tozadevna poročanja medijev. V VZMD smo primeren odziv ter argumentirano ustrezno informiranje delničarjev, vlagateljev in širše javnosti pričakovali po včerajšnji seji Nadzornega sveta, vendar se je slednji - kakor izhaja iz današnjega uradnega sporočila na SEOnet - ukvarjal le z nekaterimi kadrovskimi vprašanji.

Spričo navedenega vas prosimo za celovita pojasnila ter odgovore na vprašanja, ki se nam ob tem upravičeno porajajo – poleg zgoraj navedenih konkretno še:

1. Kaj ste in boste ukrenili v zvezi z novo-nastalo perečo situacijo, pri čemer naj bi Telekom Slovenije (dokončno?) neuspešno izpodbijal Odločbo AVK (iz februarja 2015) o zlorabi prevladujočega položaja na trgu, tudi glede kršitev, ki jih Telekomu očita T-2, saj naj bi januarja letos Upravno sodišče RS s sodbo pravnomočno v celoti pritrdilo trditvam T-2, zaradi česar slednji tako upravičeno terja odškodnino v višini dobrih 261 milijonov evrov?
2. Ali držijo medijski zapisi ter poročanje TV Slovenija, da spričo pravnomočnosti omenjene Odločbe AVK »Telekom zdaj najprej čaka kazen Agencije, ki lahko doseže višino tudi do 10 % letnega prometa – to bi lahko nanese tudi do 70 milijonov evrov kazni«?!
3. Kaj ste in boste ukrenili v zvezi s perečo okoliščino, da naj bi Vrhovno sodišče RS junija 2017 odločilo, da se razveljavita sodbi Okrožnega in Višjega sodišča v Ljubljani, s čimer naj bi Vrhovno sodišče v celoti pritrdilo T-2, da je potrebno razsoditi o odškodnini, saj naj bi T-2 tekom pravnega postopka ustrezno in zadostno konkretiziral navedbe o obstoju in višini škode, nastali zaradi protipravnih ravnanj Telekoma Slovenije?
4. Ali drži, da je Telekom Slovenija (oz. njegovi odvetniki) pripravil predlog zunaj-sodne poravnave s T-2 in ali so bili s tem v zvezi opravljeni (ali so v teku, ali morda predvideni) kakršnikoli pogovori oz. pogajanja?

5. Ali drži, da je bil omenjeni predlog zunaj-sodne poravnave že predstavljen SDH (4,25 % delež v Telekomu) ter kdaj bo potemtakem predstavljen tudi vsem drugim delničarjem – pri čemer izpostavljamo, da bi to vsekakor moralo biti storjeno hkrati, zaradi česar bi utegnilo iti za resno kršitev zakonodaje ter morebitno dodatno odškodninsko odgovornost?!
6. Ali držijo zapisi, da se je Predsednik uprave Rudolf Skobe o okoliščinah in predlogu poravnave s T-2 pogovarjal s predsednico Nadzornega sveta Lidijo Glavina, pri čemer naj bi presodili, da *»se s tem vročim krompirjem raje počaka do volitev in da postopek formalno ne bo peljan naprej«*?
7. Ali držijo zapisi, da naj bi *»Nadzorni svet Telekoma Slovenije Predsedniku uprave prepovedal pogovor o poravnavi z družbo T-2, češ, da naj gre zadeva naprej po sodni poti in bodo to reševali po volitvah.«* V primeru, da navedeno drži, prosimo za podatek kdo je podal takšen predlog in kdaj je bil takšen sklep oz. odločitev sprejeta ter kdo torej prevzema odgovornost za potencialno dodatno škodo (predvidoma vsaj dodatnih 20.000.000 €), ki lahko nastane s prelaganjem pogovorov, pogajanj, iskanj konstruktivnih rešitev in morebitnih možnosti poravnave na čas po volitvah - torej realno za najmanj 6 mesecev (do začetka septembra, ko je najprej možno pričakovati formiranje nove vlade, bolj realno pa še mesec, dva kasneje, čemur utegnejo slediti tudi menjave posloводства SDH, kar bi torej pomenilo vsaj 10-mesečni odlog reševanja akutne problematike)?!
8. Ali držijo zapisi, da se odškodnina, ki jo terjata T-2 na račun zamudnih obresti, vsako leto poveča za dodatnih 25 milijonov € ter da naj bi se doslej s 129.556.756 € upravičeno podvojila, na preko 261 milijonov evrov?!
9. Kako bodo, glede na navedeno ter morebitno globo AVK (do 70 milijonov €), zaščiteni interesi in (dividendni) donos vseh delničarjev - razen Republike Slovenije (62,54 % delež), ki bi morebitni izpad oz. zmanjšanje dividendnega donosa *»kompenzirala«* z globo, pri čemer bi večinski delničar tako posredno utegnil pridobiti premoženjsko korist v breme manjšinskih delničarjev?
10. Ali je spričo navedenega lahko ogroženo izplačilo dividend ter ali Uprava oz. Nadzorni svet morda načrtujeta oblikovanje dodatnih rezervacij, poleg že oblikovanih?

Cenjene odgovore in pojasnila pričakujemo do 8. 3. 2018.

Lep pozdrav,

mag. Kristjan Verbič
predsednik VZMD