

**Banka Slovenije**  
mag. Boštjan Vasle, Guverner  
Slovenska 35  
1505 Ljubljana

Ljubljana, 15. januar 2019

**Javni apel novoimenovanemu Guvernerju za IZBRIS SRAMOTE IZBRISOV –  
VZMD z novimi razkritji bančnih prikrivanj**

Spoštovani mag. Boštjan Vasle, Guverner Banke Slovenije!

Na vas se obračamo kot na novoimenovanega Guvernerja Banke Slovenije, neobremenjenega z njenimi preteklimi ravnanji. Sicer smo bili v Vseslovenskem združenju malih delničarjev (VZMD) zadržani do nekaterih vaših izjav pred in ob imenovanju na to odgovorno funkcijo, a bomo vselej dajali prednost dejanjem (pred besedami).

Prepričani smo, da vam bodo razkritja VZMD, navedena v nadaljevanju pričujočega apela, dala zadostno oporo, da podvomite o »uradni verziji« poteka izbrisov bančnih vlagateljev v Republiki Sloveniji v letu 2013 ter v eni najpomembnejših finančnih institucij zahtevate večjo mero transparentnosti in odgovornosti.

Gotovo se boste strinjali, da je Banka Slovenije organizacija v izključni državni lasti s finančno in upravljavsko avtonomijo. Člani njenih organov odločanja morajo biti neodvisni, pri opravljanju svojih nalog pa ne smejo biti vezani na sklepe, stališča in navodila državnih ali katerihkoli organov, niti se nanje ne smejo obračati po navodila ali usmeritve.

V prilogi razkrivamo elektronsko sporočilo prejšnjega Guvernerja, dr. Boštjana Jazbeca, članom Sveta Banke Slovenije, z dne 6. decembra 2013 (torej 12 dni pred izbrisi), iz katerega izrecno izhaja, da je **Svet Banke Slovenije sprejel bistveno drugačno odločitev o sanaciji NLB, NKBM in Abanke, kot pa je bila sporočena javnosti 12 dni pozneje in kot na podlagi objavljenih odločb o izbrisu kvalificiranih obveznosti še danes domneva vsa slovenska javnost!**

Iz elektronskega sporočila, ki ga razkrivamo, izhaja, da je **Svet Banke Slovenije sprejel odločitev o dokapitalizaciji NLB, NKBM in Abanke, ki ni vključevala izbrisa delničarjev in obvezničarjev.** V nadaljevanju pa iz istega elektronskega sporočila izhaja še, da je šele **na podlagi pritiskov** takratnega Guvernerja, **dr. Boštjana Jazbeca**, ki se je skliceval na »višje ravni odločanja« (»high level decision«), **Svet Banke Slovenije to svojo odločitev spremenil** (in se odločil za izbris delničarjev in obvezničarjev).

Takratni Guverner, dr. Boštjan Jazbec, je torej kršil določbo 2. člena ZBS-1, saj se je – v popolnem nasprotju s tako pogosto zatrjevano neodvisnostjo ustanove, ki jo je vodil – za navodila in usmeritve obračal na neke »višje ravni« (»high level«), poleg tega pa je nato na osnovi prejetih navodil in usmeritev (oziroma celo zgolj »molka« teh »višjih ravni«) vršil pritisk na ostale člane Sveta, od katerih bi vsak moral odločati neodvisno od zunanjih navodil ali usmeritev. Očitno so (vsaj nekateri) drugi člani Sveta pritisku sicer kljubovali, na koncu pa žal nezakonito podlegli.

**Glede na predočena šokantna novorazkrita dejstva vas javno sprašujemo:**

1. Ali je institut neodvisnosti centralne banke namenjen le zaščiti centralne banke v razmerju do razlaščenecv in drugih oškodovancev, čeprav ti nad centralno banko nimajo nobene moči, ali pa je vendarle namenjen zaščiti integritete centralnobančnega odločanja v razmerju do tistih, ki bi nad centralno banko lahko imeli vzvode moči (t.j. drugih državnih in naddržavnih institucij)?
2. Glede na to, da je Svet Banke Slovenije očitno vsaj enkrat (decembra 2013) že spremenil odločitev o načinu dokapitalizacije bank, nas zanima, kaj boste ukrenili, da bi Svet Banke Slovenije naposled sprejel še odločitev o načinu dokapitalizacije bank, ki ne bi bila rezultat pritiskov »višjih odločevalskih ravni« (sprejeta odločitev namreč evidentno ni ovira za novo odločitev, saj sicer Svet Banke Slovenije tudi decembra 2013 ne bi mogel spremeniti svoje že sprejete odločitve, pa jo vendarle je spremenil)?
3. Čigavo odgovornost boste uveljavljali, ker je bilo tako ključno dejstvo, kot je spreminjanje že sprejete odločitve Sveta Banke Slovenije pod pritiski »višjih odločevalskih ravni«, povsem zamolčano slovenski javnosti in kar je še huje, zamolčano tudi Upravnemu sodišču RS, ki je odločalo o tožbah razlaščenecv - organiziranih pod okriljem VZMD, zoper odločbe Banke Slovenije o izrednih ukrepih - in bi pred seboj vsekakor moralo imeti celotni spis zadeve (torej vključno s predhodnimi odločitvami istega organa v isti zadevi)?

Spoštovani mag. Boštjan Vasle, Guverner Banke Slovenije,

prepričani smo, da v luči razkritij, priloženih temu apelu, ne more biti pravnih dvomov o ničnosti odločbe Sveta Banke Slovenije o načinu sanacije slovenskih bank v letu 2013. Žalostno je, da organ, ki bi moral biti najbolj neodvisen finančni organ v Republiki Sloveniji, odloča pod prisilo in pritiskom »višjih ravni odločanja«, še huje pa bi bilo, če bi se s takšnim ravnanjem sprijaznili. Zato vas pozivamo, da vse relevantne sprejete odločitve in okoliščine razkrijete vsem prizadetim, pa tudi pristojnim sodnim organom, ki so jim doslej zaradi nezakonitega »selektioniranja« spisne dokumentacije ostale prikrite.

Verjamemo, da bodo vaša ravnanja v tej zadevi odražala vašo avtoriteto in integriteto, ki ste si jo ustvarili z delom na vaših preteklih odgovornih položajih.

Z odličnim spoštovanjem,

mag. Kristjan Verbič  
Predsednik VZMD