



Očitki o IPS odnašajo Maticévo upravo

Skupščina Lidia Glavina: Če Luka nima argumentov, nas vedno diskreditira – Matic v svojem delu ne bi nič spremenil

PORTOROŽ – Trije od štiri članov uprave Luke Koper se bodo morali danes po seji nadzornega sveta posloviti od družbe. Najpomembnejši vzrok so tveganja, ki jih je ugotovila revizija PWC zaradi 22 let starega modela začasnega zaposlovanja prekarnih delavcev prek izvajalcev pristaniških storitev (IPS). Namestnik predsednika nadzornega sveta, odvetnik Uroš Ilič, je dejal, da bodo na današnji seji obravnavali 25 točk očitkov sedanji upravi, o kateri zaposleni trdijo, da je bila med najuspešnejši do zdaj.

BORIS ŠULIGOJ

Prvi korak k zamenjavi uprave je bila včeraj izglasovana nezaupnica. Na skupščini so izglasovali tudi sklep o zamenjavi revizorske družbe KPMG, ker so nadzorniki ugotovili, da je opravljala za Luko še nekatere druge svetovalne posle, kar je pomenilo navzkrižje interesov. Po besedah Iliča so zato včeraj v zadnjem trenutku (tik pred koncem leta), ko revizorji že izvajajo predhodne revizije, imenovali novega revizorja BDO Revizijo. Delničarji so potrdili predlog nadzornikov, da si za okoli 15 odstotkov zvišajo sejnine in plače. Pri tem niso upo-

- Skupščina je izglasovala nezaupnico trem članom uprave Luke Koper: Dragomirju Maticu, Ireni Vinček in Andražu Novaku.
- Za novega revizorja družbe so imenovali BDO Revizijo.
- Potrjen je bil predlog za zvišanje plačila nadzornikom za okoli 15 odstotkov

števali mnenja malega delničarja in dolgoletnega vodilnega delavca Luke Viktorja Udoviča, ki je očital, da novi nadzorniki niso zaslužni za stare izjemne rezultate Luke, na podlagi katerih utemeljuje svoje višje nadzorniške plače.

Predsednica uprave SDH Lidia Glavina je na skupščini poudarila: »Že vsaj dve leti opozarjamo, da prihaja v Luko Koper do pomembnih tveganj na področju IPS. Odziv uprave me ne preseneča. Ob pomanjkanju argumentov nas Luka Koper vedno diskreditira. Toda nezakonnost je ugotovil tudi Furs, in sicer da IPS poslušajo s podizvajalci in da zadnji v verigi v veliki večini primerov dvigujejo nedokumentirano gotovino, ki predstavlja vir za plačevanje zaposlenih na črno, za dodatna plačila, lahko za različne provizije. Furs ocenjuje, da navedenega ravnanja ni mogoče učinkovito zaveziti samo z dodatnimi inšpekcijskimi nadzori, ampak da je ta problem treba sistemsko urediti. SDH je upravi velikokrat povedala, naj naredi vsaj nekaj: naj v pogodbe za IPS zapiše, da ne smejo imeti podizvajalcev ali da bodo pregledovali vse podizvajalce. Tega ni naredila. Ugotovitve PWC in upravnega sodišča kažejo, da ta uprava ne obvladuje razmer v družbi in da je kljub velikim dobičkom izpostavljena velikim tveganjem.«

Razprave o modelu IPS

Viktor Udovič je ugovarjal, da bi nadzor nad takim načinom poslovanja morali prevzeti inšpektorji, policija in drugi državni organi. Predsednik nadzornega sveta Rado Antolovič pa je upravi očital, da ni poskrbela za primeren nadzor in varnost pri delu, zato se je zgodila nesreča s smrtnim izidom delavca IPS. Nadzornik Ilič pa pravi: »Nadzorniki smo pridobili pravno mnenje Inštituta za primerjalno pravo, ki je jasno in nedvoumno povedal, da je model IPS nezakonit.« Z revizijskim poročilom PWC so zato seznanili tudi delničarje in jim ponudili možnost izrekanja o nezaupnici.

Predstavniki **VZMD** Kristjan Verbič je poudaril, da so vsi sklepi skupščine lahko nezakoniti, saj že pol leta (od junijske skupščine) po vloženi izpodbojni tožbah na imenovanje treh članov nadzornega sveta (zaradi domnevnega konflikta interesov) še ni sodne odločitve, zato tudi ni jasno, ali so takratni sklepi skupščine o zamenjavi nadzornikov zakoniti. Za vse sklepe tokratne skupščine je zato napovedal izpodbojne tožbe. Zdelo se mu je še neprimerno, da je SDH imenoval majluno revizorsko družbo, katere direktorica je dobila opomin Agencije za revidiranje.

Matic o očitkih

Prvi mož Luke Dragomir Matic je poudaril rekordne poslovne rezultate družbe, ki so šele omogočili začetek postopnega urejanja položaja delavcev IPS. Družba je ob njegovem prihodu imela 1,9-odstotni donos na kapital, zdaj je ta skoraj 15-odstoten. Za leto 2018 so načrtovali zaposlitev 230 delavcev IPS, vendar jim je nadzorni svet že trikrat zavrnil poslovni načrt. Matic ni hotel vnaprej napovedati, kako se bo odzval na razrešitev, ki ni prva, saj so ga s položaja izvršnega direktorja razrešili že v času uprave Roberta Časarja, a so ga morali po odločitvi sodišča spet zaposliti. »V svojem delu ne bi spremenil nič. V upravo sem bil povabljen kot strokovnjak. Ves čas smo funkcijo opravljali z dolžnostjo dobrega gospodarja in kot gospodarstveniki. Naša uprava je edina začela zaposlovati delavce in iskati rešitve za delavce IPS.« Lidia Glavina pa je pojasnila, da revizija o IPS ni edini vzrok za nezaupanje, ampak tudi očitki Fursa, inšpekcije za delo in upravnega sodišča, ter da uprava ni komunicirala, kar je škodilo razvoju, saj ji ni uspelo uresničiti investicij, za katere so denarni viri že zagotovljeni. »Del zaposlenih bo moral ostati fleksibilen, vendar manj, kot je zdaj. Kljub obveznostim pričakujem, da bo podjetje še vedno poslovno uspešno.« Glavinova je prepričana, da bi morala uprava razmišljati tudi o višjih cenah storitev.

»Čas je, da se razmere uredijo«

Nadzorniki Luke Koper bodo danes odločali o usodi uprave Dragomirja Matića in njegovi zamenjavi. Predsednik nadzornega sveta Rado Antolovič včeraj po skupščini v kratkem pogovoru za *Delo* odločitve nadzornikov ni želel napovedovati, kritičen pa je do dela sedanje uprave.

Kaj se bo zgodilo na seji nadzornega sveta?

Obravnavali bomo zelo veliko točk dnevnega reda, podrobno tudi dogajanje na skupščini. Prav tako imamo še nekatere druge argumente, o katerih zdaj ne morem govoriti, ker je to delo nadzornega sveta. Jaz sem samo en nadzornik, čeprav sem predsednik. Nadzorni svet mora to obravnavati in priti do sklepa, ali je ta uprava sposobna voditi družbo ali ne.

Pričakuje se razrešitev sedanje uprave in imenovanje nove, ki jo bo vodil Dimitrij Zadel.

Verjamem, da imajo vsi nadzorniki svojo glavo in so profesionalni, da bomo zadevo obravnavali in prišli do sklepa. Nikoli ne smemo prehitevati in dejati, da bomo upravo razrešili. Razmere je treba objektivno obravnavati.

Kaj nadzornikom pomeni izglasovana nezaupnica upravi?

Od Uroša Iliča ste že slišali, da predloga o nezaupnici na prvotno predvideni skupščini (ta naj bi bila pred dvema tednoma, a je družba ni pravočasno sklicala, op. p.) ni bilo. Tega smo potem dali na dnevni red skupščine.

Vaš namestnik v nadzornem svetu Uroš Ilič je delničarjem dejal tudi, da bo

nadzorni svet spoštoval njihovo sporočilo o nezaupnici. Absolutno. Čas je, da se razmere uredijo in da gledamo v prihodnost.

Kaj pričakujete od uprave, sedanjega ali novega?

Vsi govorimo, denimo, o prvem pomolu. Ta ni samo stvar uprave, ampak tudi tega, kako se bo odzval Koper. Ampak nujen je dialog. Treba je najti rešitev. To nima nič z nogometnim klubom. Moti me, da je v Luki Koper denar, predviden v finančnem načrtu za to leto, ki bi moral iti v socialne, športne in kulturne interese. Vendar žal ne gre. Če ne gre za

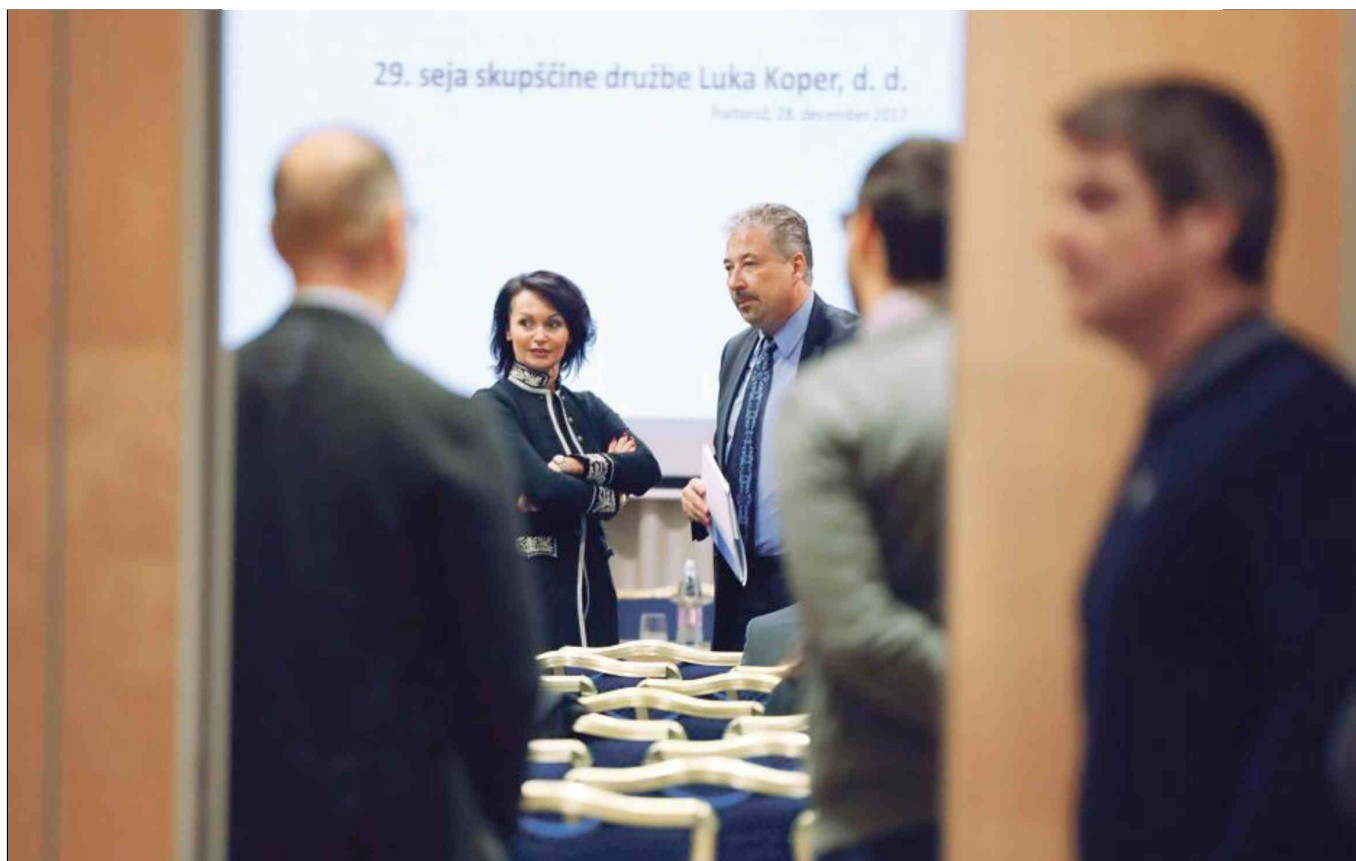
nogomet, naj gre za nekaj drugega. Obstaja status quo, nič se ne premakne. Sploh ne bom več govoril o poslovnih rezultatih.

Ti so lahko boljši?

Vem, kako so lahko boljši. O tem bomo govorili po seji nadzornega sveta.

Kakšni bodo argumenti za morebitno zamenjavo uprave? To ne bo samo model poslovanja z IPS?

Na seji imamo več kot 20 točk. Stvar je zelo preprosta – v Luki Koper je umrl človek. To se ne bi smelo zgoditi. Jaz sem predsednik petih uprav družb v tujini. Verjamem, da je take nesreče mogoče preprečiti. Ampak jaz nisem uprava, nisem tisti, ki nadzira. Za to nimam avtoritete, prav tako to ni moje delo. Kjer sem predsednik uprave, pa to delam. Da govorijo, da je bilo v preteklosti 20 mrtvih (to je poudaril delničar na skupščini, op. p.), je absurd. **NEJC GOLE**
FOTO LEON VIDIC



Predsednica uprave SDH Lidia Glavina je pojasnjevala ugotovitve, da uprava Luke ne obvladuje razmer v družbi in je kljub velikim dobičkom izpostavljena velikim tveganjem. FOTO LEON VIDIC