



INFRASTRUKTURA

Navzkrižni ogenj med SDH in Luko Koper

Ogenj med upravama SDH in Luke Koper ne pojenja. V Luko Koper so prepričani, da bi rada uprava SDH v študiji, ki jo je naročila, našla utemeljene razloge za zamenjavo uprave Luke Koper; ta je tako v zraku pred domala vsako sejo nadzornega sveta – vključno z današnjo.

✂ Anja Hreščak

Ostri toni med upravo Slovenskega državnega holdinga (SDH) in upravo Luke Koper, ki jo vodi **Dragomir Matič**, se pred današnjo sejo nadzornega sveta Luke Koper stopnjujejo. V ponedeljek so se sestali tudi člani sveta delavcev Luke Koper, na SDH naslovili javno pismo in jih pozvali, naj nemudoma skličejo izredno skupščino ter imenujejo nove nadzornike kapitala. V pismu se še sprašujejo »o kompetentnosti SDH za opravljanje nalog v korist državljanov«, kajti družba naj bi bila »taka političnih interesov, kar onemogoča njeno normalno poslovanje«. Tudi **Vseslovensko združenje malih delničarjev** se je vključilo v igro ter na okrožnem sodišču v Kopru sprožilo tožbo proti Luko Koper, in sicer zaradi po njihovem mnenju spornega imenovanja članov nadzornega sveta Luke Koper **Andraža Lipolta**, **Milana Jelenca** in **Barbare Nose**.

Izvirni greh

Izvirni greh je primerjalna študija koprskega pristanišča in nekaterih drugih pristanišč, ki jo je pri družbi McKinsey naročil SDH. Nadzorni svet Luke Koper bo študijo obravnaval na eni od svojih prihodnjih sej (morda že danes). V upravi Luke Koper so do rezultatov študije kritični, češ da so polni metodoloških nedoslednosti. Nekateri viri podatkov in informacij so nezanesljivi, izračuni in ugotovitve pa pogosto napačni, nekonsistentni, pavšalni in celo amaterski, pravijo. Pristanišča in terminali, primerjani v študiji, niso primerljivi po strukturi prometa, modelih upravljanja ali načinu financiranja, hkrati pa v analizi niso upoštevani vedno isti subjekti in

enaka časovna obdobja. »Študija napačno interpretira določena odstopanja, kar kaže na neupoštevanje pogojev delovanja družbe. Kritike iz študije zato niso utemeljene in jih ne bi smeli povzemati v javnosti za ocenjevanje poslovanja družbe,« zatrjujejo v Luko Koper. Izpostavljajo recimo, da študija le na podlagi fotografije »amatersko ugotavlja«, da je uporaba luških dvigal neoptimalna, ter sklene, da Luka uporablja le eno dvigalo, čeprav delujeta dve. »Lahko se slepimo, da so to vzroki za očitke glede dela uprave, ali pa si priznamo, da je uprava očitno politično neprimerna.« Luka Koper je v lanskem poslovnem letu dosegla rekordne rezultate.

V Luko Koper so zato prepričani, da bi rada uprava SDH ter nadzorniki, predstavniki kapitala v družbi, v študiji našli predvsem utemeljene razloge za zamenjavo uprave. Zamenjava je tako v zraku pred domala vsako sejo nadzornega sveta – vključno z današnjo (čeprav te točke ni na dnevnem redu).

V SDH so nato vrnili udarec ter upravi Luke Koper očitali, da so »selektivno izbrali nekatere izseke, jih enostransko prikazali ter z njimi manipulirali«, zato delničarji niso dobili celovite informacije. »Očitno je, da se uprava Luke Koper ukvarja predvsem s tem, kako medijsko diskreditirati študijo kot tudi vse njene ključne deležnike, slabi odnosi z njimi pa ne pripomorejo k razreševanju odprtih vprašanj glede prihodnjega poslovanja Luke Koper,« so zapisali v SDH. Vztrajajo, da bi družba lahko dosegala bistveno boljše rezultate – s tem se v Luko Koper celo strinjajo, a pravijo, da brez podpore države ter zgraditve ključne

infrastrukture (drugega tira) ne bo šlo, kar naj bi pokazala študija. Ta je, mimogrede, še vedno zaupna.

Grožnja s ponovno blokado?


Včeraj se je v spor vključil še svet delavcev Luke Koper, v katerem so prepričani, da ravnanje nadzornikov kaže na »nepoznavanje osnov vodenja in pristojnosti tega organa, komunikacije in korporativnega upravljanja ter konflikt interesov večine predstavnikov kapitala«. »Delavci ne bomo dovolili nezakonitih praks v Luko Koper in bomo tudi v prihodnje opozarjali na nepravilnosti, po potrebi pa tudi javno pozvali k solidarnosti in zaščiti dobrega imena ter poslovanja Luke Koper,« so ostri. Moč delavstva v Luko Koper se je pokazala ob začetku lanskega poletja, ko so delavci za slab teden blokirali vse vhode v Luko Koper in ustavili delovni proces v pristanišču. Tankerji so zasidrani stali v Koprskem zalivu, tovornjaki pa na počivališčih ob avtocesti. Razen pokvarljivega blaga v Luko Koper niso nakladali ali razkladali ničesar.

V svetu delavcev so se obregnili tudi ob pritiske predsednika nadzornega sveta **Rada Antoloviča** na upravo, naj se vključi v referendumsko kampanjo o zakonu o drugem tiru, kar smo razkrili v *Dnevniku*. »Družba že tri leta poudarja, da je drugi tir bistvenega pomena za razvoj slovenske logistike in pristanišča, in podpira projekt. Je pa država sprejela zakon, ki je do družbe diskriminacijski in krši koncesijsko pogodbo, kar je za Luko Koper nesprejemljivo,« so zapisali v svetu delavcev. ✕

Moč delavstva v Luko Koper se je pokazala ob začetku lanskega poletja, ko so delavci za slab teden dni blokirali vse vhode v Luko Koper in ustavili delovni proces v pristanišču.

Koper se je pokazala ob začetku lanskega poletja, ko so delavci za slab teden dni blokirali vse vhode v Luko Koper in ustavili delovni proces v pristanišču.



V Luki Koper so prepričani, da bi radi uprava SDH ter nadzorniki, predstavniki kapitala v družbi, v študiji našli predvsem utemeljene razloge za zamenjavo uprave Dragomirja Matića.  Luka Cjuha DOKUMENTACIJA DNEVNIKA