

Spoštovani,

V zvezi z zastavljenimi vprašanji in po pogovorom, ki smo ga imeli v tem tednu, vam posredujem odgovore na vprašanja. Prilagam tudi kopijo Prijavne dokumentacijo predlagatelja prof.dr. Ivana Ribnikarja, vključno z mojim Programskim dokumentom, iz katerega sem črpal pretežni del odgovorov. Navedeno dokazuje, da sem imel stališča o posameznih vprašanjih že pred njihovo javno postavitvijo s strani Vseslovenskega združenja malih delničarjev (VZMD).

Prosim za objavo odgovora v celoti, kot je poslan v tej elektronski pošti in objavo Prijavne dokumentacijo v celoti, da si bodo lahko vaši člani in javnost pridobila celovito informacijo o mojih programskih namenih, če bi dobil tudi politično podporo v kandidaturi za guvernerja Banke Slovenije. Slednje seveda ni mogoče komentirati, je pa iz moje strokovne poti, da nikakor nisem sodeloval pri oblikovanju problemov v bančnem sektorju, ki so vodili t.i. bančno luknjo, kot mi naj bi bilo očitano. Problemi slovenskega bančnega sistema so se v Sloveniji nakopičili v obdobju pregrevanja gospodarstva 2005-2008, ko sem bil sam opozicijski poslanec in javno preko poslanskih vprašanj, razprav v Državnem zboru in tiskovnih konferenc opozarjal na to pregrevanje.

Kot je razvidno iz priložene dokumentacije, življenjepisa, sem ob osamosvajanju Slovenije pomembno prispeval k vzpostavitvi slovenskega samostojnega centralno bančnega in bančnega sistema. Po nedavni finančni krizi sem od leta 2010 na Evropskem računskem sodišču vzpostavljaj mehanizme revizijskega nadzora nad delovanjem evropskih regulatorjev in centralnobančnih nadzornikov ter zato do obisti poznam ustroj in delovanje slovenske centralne banke in Evropskega sistema centralnih bank. Zato v priloženem dokumentu navajam, kako bi prispeval k uresničitvi zastavljenih ciljev Banke Slovenije in pomagal okrepiti zaupanje v centralno banko, nadzornike in finančne institucije.

Glede posameznih postavljenih vprašanj odgovarjam, kot sledi:

**Ali je Banka Slovenije lahko nadrejena in nedotakljiva za vse državne organe v Republiki Sloveniji tudi za dokumentacijo, ki ni dokumentacija Evropske centralne banke ali Evrosistema?**

Vedno in še posebej kot član Evropskega računškega sodišča sem se zavzemal za transparentnost postopkov in potrebo po polni odgovornosti oblasti pred odgovornimi zakonodajnimi in sodnimi telesi. To velja tudi za Banko Slovenije in podobno za ECB v njeni vlogi Enotnega mehanizma nadzora. Tako navajam v Programskem dokumentu str. 4-5, citat: *"Dosedaj sta bila oblikovana in uveljavljena prvi in drugi steber bančne unije, (tudi) kot odgovor na dvome trgov v vzdržnost denarne unije. Novembra 2014 je zaživel prvi steber – Evropski mehanizem nadzora, sestavljen iz Evropske centralne banke in nacionalnih nadzornih institucij, tj. Banke Slovenije v primeru Slovenije za nadzor nad sistemskimi bankami. Pred prevzemom nadzora so bili za sistemske banke pod nadzorom EBA in ECB ponovno izvedeni stresni testi. Ti za Slovenijo sicer niso bistveno odstopali od tistih v letu 2013, so pa bistveno odstopali od tistih v letu 2011, ki kot nezadostni niso prepričali trgov. Testi iz leta 2011 namreč niso predvidevali dodatne kapitalizacije bank, kljub temu, da vzroki slabih naložb segajo v obdobja pred testi.*

*Ali in v kakšni meri so bili testi (pre)ostri in ali so bili predvsem naložbeniki v podrejene obveznice posledično neupravičeno oškodovani, bodo v Sloveniji v končnem presojala sodišča. Ex-post lahko ugotavljamo, da je izplen t.i. slabih naložb višji od njihove prenešene vrednosti in da sta bila izbrana metodologija in scenarij verjetno (pre)ostra. A naj ob tem omenim, da je tudi v drugih državah, na Irskem na primer, bil izplen njihove družbe za upravljanje slabih naložb okvirno 56-odstoten.*

*Kot guverner se bom, če mi bo izrečeno vaše zaupanje, pri teh postopkih vedno zavzemal za polno preglednost in čim večje približanje dejanskim tržnim razmeram z upoštevanjem realnih negativnih scenarijev. To še*

*posebej velja za gospodarstvo, ki ga mora Banka Slovenije najbolj poznati. Pri tem je pomembno sodelovanje z izvršno oblastjo, parlamentom in neodvisnimi revizorskimi institucijami, bodisi na slovenski bodisi na evropski ravni. Gre namreč na eni strani za ohranitev zaupanja naložbenikov v finančne instrumente in na drugi za odgovorno vlogo centralne banke kot regulatorja in nadzornika delovanja bančnega sistema."* konec citata.

Tako velja, da je bila, do 4. novembra 2014, ko je skladno z novimi pravili Evropska centralna banka skupaj z nadzornikom Banko Slovenijo in drugimi »nacionalnim nadzornimi institucijami« vzpostavila Enotni mehanizem nadzora za sistemske banke, za vsa vprašanja, vključno z revizijami in drugimi pravnimi postopki Slovenija v polni meri suverena. To vključuje polno pristojnost nad procesnimi dejanji, postopki itd.. To velja tudi za postopke odobritve državne pomoči, upošteva pravo naravo posameznih dejanj na evropski ravni. Še več, polnosuverenost Slovenije se ohranja za nesistemske banke tudi po 4. novembru 2014, a je nedvoumno za vprašanja revizije nad Enotnim mehanizmom nadzora za slovenske sistemske banke skladno s pravili iz Evropskih pogodb, protokolov in povezane regulative pristojno Evropsko računsko sodišče. O teh revizijah se poroča Evropskemu Parlamentu in, če je takšna želja in potreba tudi Parlamentu posamezne države. O ostalih (nerevizijskih) vprašanjih, še posebej, ko se bo prvič reševala sistemska banka z uporabo skupega reševalnega mehanizma, bodo v primeru spora odločala sodišča, po potrebi tudi Evropsko sodišče.

Zakaj nekdanji Guverner ali sedanji člani in Svet Banke Slovenije ali druge slovenske institucije menijo načelno ali konkretno drugače in zakaj še ni bila v polni meri vzpostavljena za postopke in dejanja do 4. novembra 2014 revizijska in siceršnja odgovornost slovenski državi, skladno z našimi zakoni in pravili, pa mi kot kandidatu in državljanu ni razumljivo in ocenjujem kot nesprejemljivo. O nekaterih od teh vprašanj sem se v preteklosti v Državnem zboru, kot član Evropskega računskega sodišča, tudi javno opredelil.

Poleg navedenega odgovarjam, da sem se ob predstavitvah v Poslanskih skupinah na postavljena vprašanja poslancev in poslank na temo »ureditve upravičenj podrejenih vlagateljev« zavzel, da bi zakon, ki naj bi skladno z odločitvijo Ustavnega sodišča uresničil Ustavno odločbo moral med drugim omogočiti podlage za kolektivno sodbo in učinkovito pravno varstva vlagateljev, da bi se izognili dolgoletnim in procesno zapletenimi sodnimi sporom. Ostale določbe glede upravičenj so stvar presoje poslancev in poslank na predlog Vlade RS. Velja pa v polni meri upoštevati, kako so ta vprašanja v lastnih in evropskih pravnih okvirih uredile posamezne druge evropske države s katerimi delimo euro kot skupno valuto ter krepitev zaupanja v euro in v finančne institucije.

### **Kakšno integriteto mora imeti oseba, ki lahko zaseda položaj strateškega svetovalca v Banki Slovenije?**

O konkretnem primeru se bom lahko v polni meri podučil ob eventuelnem prevzemu položaja oz. uspešni kandidaturi za člana Sveta Banke Slovenije - guvernerja. V kolikor navedbe držijo me čudi, da Banka Slovenija ne upošteva oziroma (še) ni uvedla najvišjih standardov izogibanja "konflikta interesov", ki naj veljajo v finančnih institucijah. Pri tem je seveda potrebno upoštevati celoto slovenske pravne in še posebej delovne zakonodaje, kakor tudi pravice ter dolžnosti vseh vpletenih.

Vedno sem se zavzemal kot navajam v Programskem dokumentu na str. 13-14, citat: "*Kljub nekajletnemu političnemu delovanju sem pretežni del svoje delovne poti deloval kot tehnokrat in zato dobro razumem tehnokratsko delovanje. In vloga guvernerja, člana Sveta Banke Slovenije, je vodstveno, a hkrati v temelju tehnokratsko delo. Tehnokrati upoštevajo zakonske omejitve in pristojnosti, da bi kar najbolj učinkovito in uspešno uresničevali poslanstvo in vizijo institucije, ki ji pripadajo. Kot guverner in član Sveta Banke želim tako delovati ter okrepiti zaupanje v delo slovenske centralne banke."*, konec citata.

V ta sklop upoštevanja zakonskih omejitev in pristojnosti spada tudi odgovor na vprašanje integritete. Četudi je Slovenija na tem področju naredila nekaj korakov nekaj korakov, pa v praksi posameznih institucijah in verjetno, glede na navedeni primer, tudi v Banki Slovenije še ni uspela v polni meri vzpostaviti zakonskih in drugih omejitev, da bi se povečala odgovornosti javnosti, ter da bi se sprejeta pravila in etična merila tudi polni meri spoštovala.

## **Kakšno integriteto mora imeti oseba, ki lahko zaseda položaj direktorja pravne službe Banke Slovenije?**

Konkretni primer bom podrobno preučil ob eventuelnem prevzemu položaja v Svetu Banke Slovenije in se zavzel za vzpostavitev najvišjih standardov spoštovanja pravnih in etičnih standardov.

Glede določitve »neustrezne konkurenčne klavzule« odgovarjam, kot sem povedal v predstavitvi v nekaterih poslanskih skupinah, da je sprejemljiva konkurenčna klavzula le za primer nekrivdne razrešitve z delovnega mesta. To je bil vsebinski namen ureditve odpravnin, konkurenčne klavzule v gospodarskih družbah, v bankah in enako bi morale biti v Banki Slovenije. Na postavljeno vprašanje poslancev ali bi sprejel drugačno konkurenčno klavzulo tudi javno odgovarjam, da ne in upam, da je bila konkurenčne klavzule v primeru pogodbe o zaposlitvi guvernerja le ena sama izjema.

Če povzamem, zavzel se bom za podrobni pregled teh vprašanj in notranjih pravil, ki jih ima Banka Slovenije za izogibanje konflikta interesov in uveljavil najvišje standarde Kodeksov obnašanja, kot npr. veljajo v mednarodnih finančnih institucijah. Namenjena so predvsem (samo)omejevanju oseb na vodilnih in vodstvenih funkcijah. Za Banko Slovenijo in njene najbolj odgovorne zaposlene ne bi smelo biti odstopanja od takšnega Kodeksa obnašanja.

## **Kakšno integriteto mora imeti odvetniška pisarna, ki ji zaupa in jo - ob svoji obsežni pravni službi - izdatno plačuje Banka Slovenije?**

Pri izbiri odvetniških (in drugih) storitev, ki jih najema Banka Slovenije se mora zagotoviti polno transparentnost in odgovornost izbora. Pri tem se je še posebej potrebno izogibati konfliktu interesu ali vzbujanju videza konflikta interesov. Če drži, kar je zapisano v opisu vprašanja, bi bilo gotovo ustrežnejše ločiti zastopanje posameznikov kot predstavnikov institucij oziroma funkcij, ki jih posamezniki izvajajo ali so jih izvajali in posameznikov kot fizičnih oseb. Temeljno vprašanje je po katerem vsebinskem vprašanju se je izvajalo odvetniško zastopanje. A hkrati velja svoboda posameznika, da si izbere odvetniškega zastopnika ob upoštevanju načela učinkovitega pravnega varstva.

Banka Slovenija mora biti polno zavezana popolni transparentnosti pri finančnem poslovanju, kamor spadajo tudi (javna) naročila za najem odvetniških storitev. Konkretno bom lahko o tem vprašanju presodil in se o tem posvetoval tudi v Svetu Banke Slovenije po eventuelni uspešni kandidaturi za člana Sveta Banke Slovenije. Če pa je problem tako pereč, kot ste ga opisali, se čudim, da dosedaj že ni bil odpravljen konflikt interesa.

Spoštovani,

Lepo vas pozdravljam z željo, da si člani VZMD in javnosti iz navedenih odgovorov in priložene Prijavne dokumentacije pridobi polno informacijo o razlogih in prednostih moje kandidature za guvernerja Banke Slovenije.

S spoštovanjem,

Milan Martin CVIKL  
Namestnik Direktorja v Svetu  
Evropska banka za obnovo in razvoj

Office: [CviklM@ebrd.com](mailto:CviklM@ebrd.com)

Private: [milan.cvikl@gmail.com](mailto:milan.cvikl@gmail.com)

## KANDIDATURA ZA ČLANA SVETA BANKE SLOVENIJE – GUVERNERJA

Poziv Predsednika Republike Slovenije, št. 003-2/2016-2 z dne 25.4.2018, objavljen pod št. 1360 v Uradnem listu RS št. 30/26.4.2018

### PREDLOG PRO.DR. IVANA RIBNIKARJA, ZASLUŽNEGA PROFESORJA ZA KANDIDATURO

MAG. MILAN MARTIN CVIKL

#### *PRIJAVNA DOKUMENTACIJA*

1. Predlog prof. dr. Ivana Ribnikarja, zaslužnega profesorja in nekdanjega člana Sveta Banke Slovenije z dne 20. avgusta 2018
2. Programski dokument k predlogu prof.dr. Ivana Ribnikarja, zaslužnega profesorja in nekdanjega člana Sveta Banke za kandidaturo mag. Milana Martina Cvikla za prosto mesto člana Sveta Banke Slovenije – guvernerja (Poziv št. 003-2/2016-2 z dne 25.4.2018, objavljen pod št. 1360 v Uradnem listu RS št. 30/26.4.2018) z dne 20.avgusta 2018
3. Priporočilno pismo g. Keitha Milesa, mednarodnega finančnega strokovnjaka z dne 19.avgusta 2018
4. Priporočilno pismo mag. Marka Voljča, nekdanjega visokega uradnika Svetovne banke in finančnega strokovnjaka z dne 20. avgusta 2018
5. Pismo podpore predsednika Vlade RS dr. Mira Cerarja predsedniku Evropske komisije Jeanu-Claudu Junckerju ob kandidaturi za predsednika ali člana posvetovalnega Evropskega fiskalnega sveta, z dne 17. junija 2016
6. Življenjepis Milana Martin Cvikl, magister ekonomije s prilogama:
  - Kopija Potrdila o opravljenem magistrskem študiju, Ekonomska fakulteta, Univerza v Ljubljani
  - Kopija nagrade Svetovne banke o odličnosti – World Bank Excellence Award
7. Pisno soglasje kandidata mag. Milana Martina Cvikla z dne 20. avgusta 2018

Prof. dr. Ivan Ribnikar  
Pod topoli 69,  
1000 Ljubljana

Ljubljana, 20. avgust 2018

Spoštovani gospod Borut Pahor  
Predsednik Republike Slovenije  
Urad predsednika Republike  
Erjavčeva 17  
1000 Ljubljana

**Zadeva: Predlog za kandidaturo mag. Milana Martina Cvikla za guvernerja Banke Slovenije – člana Sveta Banke Slovenije (Poziv št. 003-2/2016-2 z dne 25.4.2018, objavljen pod št. 1360 v Uradnem listu RS št. 30/26.4.2018)**

Spoštovani Predsednik Republike Slovenije, gospod Borut Pahor,

V tem pismu Vam predlagam in utemeljujem kandidaturo magistra ekonomije Milan Martina Cvikla za guvernerja Banke Slovenije, člana Sveta Banke Slovenije. Priporočilo utemeljujem z njegovimi večdesetletnimi strokovnimi izkušnjami in mojo oceno njegovega dela v obdobju, ko sva sodelovala na različnih delovnih mestih.

Mag. Cvikel je študij ekonomije končal na Ekonomski fakulteti, kjer je bil odličen študent in tam sva se prvič delovno spoznala in pričela sodelovati. Nato se je zaposlil v Analitsko raziskovalnem centru (Narodne) Banke Slovenije, kjer je pokazal veliko sposobnost analiziranja denarnih in makroekonomskih gibanj. V tej vlogi sem ga spremljal kot profesor na podiplomskem študiju in ob njegovem magistrskem delu, ki ga je dokončal z odliko pod mojim mentorstvom. Njegovo delo v Banki Slovenije se je zaključilo s pomembnim prispevkom k oblikovanju neodvisne centralno bančne zakonodaje in v pripravah na denarno osamosvojitve. Njegovo delo v centralni banki in na makroekonomskih vprašanjih se je nadaljevalo tudi po letih formalne zaposlitve v centralni banki.

O delu v posameznih obdobjih, priča njegov življenjepis. Naj poudarim, da je upošteval delovne izkušnje, pridobljene v predhodnih zaposlitvah v slovenski centralni banki, Svetovni banki, na Ministrstvu za finance, v Novi ljubljanski bank d.d., v Vladi RS in na Evropskem računskem sodišču ter v zadnjem letu v Svetu direktorjev Evropske banke za obnovo in razvoj, absolutno primeren, visoko strokoven in neodvisen kandidat, to pomeni samostojno misleč, ki svojih stališč ne menja kar tako.

Kot takšen lahko mag. Cvikel prispeva k učinkovitejšemu in uspešnejšemu delovanju slovenske





centralne banke v Evropskem sistemu centralnih bank (ESCB). Še posebej sedaj, ko Banka Slovenije od novembra 2014 tesno sodeluje z ECB, ko le-ta z nacionalnimi nadzornimi institucijami izvaja vlogo Enotnega mehanizma nadzora (SSM ali EMN) za sistemsko pomembne banke ob hkratni vlogi Banke Slovenije kot nacionalnega nadzornega organa za preostale, manj pomembne banke.

Njegove delovne dolžnosti so bile vedno tesno povezane z delom Banke Slovenije v izvajanju njenih politik in delovanja regulatorja in nadzornika. V Analitsko raziskovalnem centru Banke Slovenije je analiziral denarno politiko tedanje države in bil del osamosvojitvene ekipe na denarnem in bančnem področju. V Svetovni banki je bil del ekipe, ki je vzpostavljala centralnobančni, fiskalni in finančni sistem v državah tranzicije. Kot državni sekretar Ministrstva za finance je v času vstopanja v EU vodil pogajanja za področje ekonomske in denarne unije ter deloval na vzpostavitvi pogojev za prevzem eura, kar je Sloveniji kasneje uspelo kot prvi med novimi članicami. Kot glavni finančnik NLB d.d. je v obdobju po njeni prvi sanaciji pomembno prispeval h krepitvi njene rasti in kapitalske ustreznosti.

Kasneje je kot minister za evropske zadeve dodobra spoznal evropske institucije, pomembne za ekonomsko in finančno upravljanje evropske denarne in gospodarske unije. Kot poslanec Državnega zbora je v vlogi predsednika Komisije za nadzor javnih financ in kot član Odbora za finance, na primer, opozarjal na neustreznost sproščanja nekaterih fiskalnih in denarnih omejitev, ki so v mandatu 2004-08 dodatno pregrela slovensko gospodarstvo.

V času dela na Evropskem računskem sodišču je deloval kot član poročevalec in Dekan Senata, ki je revidiral odziv Evropske Unije na finančno krizo, vključno z revizijo novo vzpostavljenih regulatornih avtoritet (Evropski bančni organ – EBA, Evropski organ za vrednostne papirje in trge – ESMA in Evropski organ za zavarovanje in poklicne pokojnine – EIOPA) ter revizijami oziroma pripravami na revizijo prvih dveh stebrov bančne unije (Enotni mehanizem nadzora – EMN in Enotni mehanizem za reševanje – EMR). Prav na letošnjem junijskem Evropskem svetu se je dodatno zaokrožila izgradnja elementov bančne unije ter predlagalo dodatno okrepitev evrskega, območja, kar vse bo vplivalo na delovanje Banke Slovenije in razvoj Slovenije.

Glede na navedeno in njegovo poznavanje vsebinske problematike delovanja Banke Slovenije, kot ga navaja v programskem dokumentu menim, da pravilno ocenjuje pomen in vlogo dela Banke Slovenije in še posebej guvernerja, člana Sveta Banke Slovenije. Vprašanja, s katerimi se je delovno ukvarjal, so namreč ključna vprašanja nadaljnjega delovanja Banke Slovenije kot dela enotnega nadzornega mehanizma oz. SSM, ki ga sedaj opravlja Evropska centralna banka v sodelovanju s pristojnimi nacionalnimi avtoritetamim, v našem primeru z Banko Slovenije ter delovanjem enotnega reševalnega mehanizma oz. SRM, ki naj bi nadomestil vlogo nacionalnih reševalnih mehanizmov v primeru ponovitve kriz, ki bi ogrozile suverene države.

Zato Vam ga predlagam kot kandidata za guvernerja in ocenjujem, da bi bilo ustrezno in primerno, da ga predlagate Državnemu zboru kot kandidata za izvolitev v naziv guvernerja Banke Slovenije.



O njegovi strokovnosti in samostojnosti, ter delovni vnemi s katero vedno želi priti stvarem do dna, ni dvoma. Njegove izkušnje, delovni elan in sposobnost vodenja ekip, so zagotovilo, da bo uspešno deloval kot guverner in hkrati član Sveta Banke Slovenije.

Spoštovani predsednik,

kot nekdanji član Sveta Banke Slovenije se zavedam pomena izbora visoko kakovostnega kandidata za guvernerja. Zato apeliram na vašo zrelo in odgovorno presojo, da predlagate Državnemu zboru, da se Svet Banke Slovenije okrepi z izvolitvijo mag. Milana Martina Cvikla kot strokovnjaka z izkušnjami na področju centralne bančništva in financ nasploh. Pozna delovanje narodnih gospodarstev, institucij Evropske Unije in tudi institucij, kot so Evropska centralna banka, Enotni mehanizem nadzora in Enotni reševalni mehanizem, kot ključnih stebrov bančne unije.

Za dodatna pojasnila sem vam na voljo.

S spoštovanjem,



prof. dr. Ivan Ribnikar

Milan Martin Cvikl, magister ekonomije  
Lončarska steza 8  
1000 Ljubljana

Borut Pahor  
Predsednik Republike Slovenije  
Urad predsednika RS  
Erjavčeva 17  
1000 Ljubljana

Ljubljana, 20. avgust 2018

**Zadeva: Programski dokument k predlogu prof.dr. Ivana Ribnikarja, zaslužnega profesorja in nekdanjega člana Sveta Banke za kandidaturo mag. Milana Martina Cvikla za prosto mesto člana Sveta Banke Slovenije – guvernerja (Poziv št. 003-2/2016-2 z dne 25.4.2018, objavljen pod št. 1360 v Uradnem listu RS št. 30/26.4.2018)**

Spoštovani Predsednik Republike Slovenije, gospod Borut Pahor,

s tem programskim dokumentom k predlogu staroste slovenske denarne ekonomije prof. dr. Ivana Ribnikarja, zaslužnega profesorja in nekdanjega člana Sveta Banke, ki me predlaga za kandidata za prosto mesto člana Sveta Banke Slovenije – guvernerja (skladno s Pozivom št. 003-2/2016-2 z dne 25.4.2018, objavljen pod št. 1360 v Uradnem listu RS št. 30/26.4.2018), pojasnujem vsebinske razloge za mojo kandidaturo.

Predstavljam elemente programa dela guvernerja in člana Sveta Banke Slovenije, ki izhajajo iz analize razvoja evropske denarne in bančne unije na eni strani ter vizije Banke Slovenije in njenih ciljev, določenih v strategiji Banke Slovenije za obdobje 2015-20, na drugi. Za posamezne cilje pojasnujem, kako jih želim (so)uresničevati glede na pridobljene izkušnje skozi moje strokovno udejstvovanje. Pri tem izhajam tudi iz praznine, ki je nastala ob odhodu predhodnega guvernerja v delu Sveta Banke Slovenije in zamenjavi skoraj celotnega Sveta Banke Slovenije v preteklih letih.

Dokument sledi vsebinsko predlogu prof. dr. Ivana Ribnikarja, ki podrobno opisuje moje sposobnosti in prednosti ter mojo neodvisnost, ki je ključna za uspešno in učinkovito izvajanje nalog in dela guvernerja Banke Slovenije. Prilagam tudi priporočilni pismi finančnega strokovnjaka Keitha Milesa s katerim se srečujem ob delu na Evropski banki za obnovo in razvoj (EBRD) v Londonu in mag. Marka Voljča, s katerim sva pričela sodelovati v Svetovni banki v letu 1991 in kasneje v NLB d.d. Vsem je poznano delo Banke Slovenije in Sveta Banke Slovenije, ker so bili bodisi člani Sveta Banke Slovenije ali so poznavalci razvoja slovenskega finančnega sistema. Od objave informacije, da pretekli guverner odhaja, sem imel vrsto pogovorov še z



drugimi pomembnimi posamezniki poznavalci centralnobančnega delovanja in finančnega sistema in mnogi so me spodbudili h kandidaturi.

Predlog predlagatelja prof.dr.Ivana Ribnikarja in priporočili g. Keitha Milesa in mag. Marko Voljča in spodbudo mnogih drugih, razumem predvsem kot njihovo oceno moje strokovnosti, neodvisnosti in zato primernosti za mesto guvernerja, člana Sveta Banke Slovenije. Zato sem se tudi odločil, da pristopim h kandidaturi.

Posredujem še en pomemben dokument, ki podaja pogled na moje dosedanje delo. Gre za kopijo dopisa predsednika Vlade Republike Slovenije dr. Mira Cerarja predsedniku Evropske komisije Jean-Claude Junckerju ob moji kandidaturi za predsednika ali člana svetovalnega Evropskega fiskalnega sveta. V njem kot predsednik Vlade sintetizira moje delo in usposobljenost za najvišje mednarodne odgovorne in strokovne funkcije.

Prilagam delovni življenjepis s potrdilom o zaključenem magistrskem študiju in dokazilom o nagradi Svetovne banke o odličnosti – World Bank Excellence Award. Hkrati prilagam zahtevano formalno pisno soglasje, da sem načelno in ob izvolitvi pripravljen sprejeti mesto člana Sveta Banke Slovenije in guvernerja Banke Slovenije. Pri tem izhajam iz predpostavke, da je predlog moje kandidature s strani prof. dr. Ivana Ribnikarja prvi korak h končni izvolitvi, ki sledi po vašem predlogu Državnega zboru v izvolitev s potrebno večino na tajnem glasovanju. Hkrati upoštevam Kodeks obnašanja za uslužbenca Sveta Evropske banke za obnovo in razvoj, kjer sem sedaj v delovnem razmerju kot Namestnik direktorja v Konstituciji Belgija / Slovenija / Luksemburg od 1.8.2017 dalje. V primeru izvolitve bi s tega delovnega mesta odstopil, Kodeks pa eksplicitno omogoča neposreden prehod iz dela v Svetu EBRD na mesto v centralni banki, Vladi in podobno.

Spoštovani predsednik, spoštovane poslanke in poslanci Državnega zbora,

ta dokument naslavljam na Vas, spoštovani predsednik, in hkrati na vas, poslanke in poslance Državnega zbora, ki boste s tajnim glasovanjem na koncu odločali o predlogu kandidature. Želim, da bi kot predlagatelj kandidature predvsem vi, Predsednik Republike s predlogom Državnemu zboru in vi, poslanci in poslanke z glasovanjem, omogočili, da z izvolitvijo v guvernerja Banke Slovenije okrepim delo Sveta Banke Slovenije v pomembnem obdobju nadaljnega poglobljanja evropske denarne in bančne unije.

Upoštevaje delovne izkušnje, pridobljene v predhodnih zaposlitvah v slovenski centralni banki, Svetovni banki, na Ministrstvu za finance, v Novi Ljubljanski bank d.d., v Vladi RS in na Evropskem računskem sodišču ter v zadnjem letu v Svetu direktorjev Evropske banke za obnovo in razvoj, predlagatelj meni, da lahko prispevam k učinkovitejšemu in uspešnejšemu delovanju slovenske centralne banke v Evropskem sistemu centralnih bank (ESCB). Še posebej zato, ker Banka Slovenije od novembra 2014 tesno sodeluje z ECB, ko le-ta z nacionalnimi nadzornimi institucijami izvaja vlogo Enotnega mehanizma nadzora (SSM ali EMN) za sistemsko pomembne banke ob hkratni vlogi Banke Slovenije kot nacionalnega nadzornega organa za preostale, manj pomembne banke.

Predlagatelj in podporniki kandidature dobro poznajo moje strokovno delo, saj smo v različnih vlogah tesno sodelovali, tako v času študija kot v preteklih več kot treh desetletjih mojega strokovnega delovanja. In to od moje prve zaposlitve v analitsko raziskovalni ekipi centralne banke – predhodnici sedanje Banke Slovenije, dela ekonomista v Svetovni banki, dela državnega sekretarja na Ministrstvu za finance v času pogajanj za vstop v Evropsko Unijo, glavnega finančnika NLB d.d. in Skupine NLB, ministra za evropske zadeve, opozicijskega poslanca, generalnega sekretarja Vlade RS, vse do šestletnega mandata Člana Evropskega računskega sodišča (ERS) ter delo kot člana Sveta direktorjev EBRD.

Delovne dolžnosti so bile vedno tesno povezane z delom Banke Slovenije v izvajanju njenih politik in delovanja regulatorja in nadzornika. V Analitsko raziskovalnem centru Banke Slovenije sem analiziral denarno politiko tedanje države in bil del osamosvojitvene ekipe na denarnem in bančnem področju. V Svetovni banki sem bil del ekip, ki je vzpostavljala centralnobančni, fiskalni in finančni sistem v državah tranzicije. Imam izkušnje komercialnega bančništva, ko sem v NLB d.d. delal v letih 1997-98 in obdobju 200-2004 prav v času njenega uspešnega izhoda iz sanacije in vstopa strateškega partnerja.

Kot državni sekretar Ministrstva za finance sem v času vstopanja v EU vodil pogajanja za področje ekonomske in denarne unije ter deloval na vzpostavitvi pogojev za prevzem eura, kar je Sloveniji kasneje uspelo kot prvi med novimi članicami. K temu sem prispeval tudi kot minister za evropske zadeve ob vstopu Slovenije v EU in član Vlade, ki je v letu 2004 sprejela nekatere pomembne zaveze. Kot poslanec Državnega zbora sem v vlogi predsednika Komisije za nadzor javnih financ in kot član Odbora za finance, na primer, opozarjal na neustreznost sproščanja nekaterih fiskalnih in denarnih omejitev, ki so v mandatu 2004-08 dodatno pregrela slovensko gospodarstvo.

V pozni jeseni 2008 sem za dobro leto prevzel delo generalnega sekretarja Vlade RS in skušal ustrezno usmeriti delo takratne Vlade. Po umiku s te funkcije sem na Evropskem računskem sodišču deloval kot Član poročevalec in Dekan Senata, ki je revidiral odziv Evropske Unije na finančno krizo. To je vključevalo revizijo novo vzpostavljenih regulatornih avtoritet (Evropski bančni organ – EBA, Evropski organ za vrednostne papirje in trge – ESMA in Evropski organ za zavarovanje in poklicne pokojnine – EIOPA) ter revizije oziroma priprave na revizijo prvih dveh stebrov bančne unije (Enotni mehanizem nadzora – EMN in Enotni mehanizem za reševanje – EMR). Kot omenja predlagatelj prof.dr. Ivan Ribnikar, je prav letošnji junijski Evropski svet je dodatno zaokrožil izgradnjo elementov bančne unije ter predlagal dodatno okrepitev evro območja.

Spoštovani gospod Predsednik Republike,

predlagatelj prof. dr. Ivan Ribnikar, zaslužni profesor in podporniki poudarjajo, da posredujete mojo kandidaturo v Državni zbor skladno z določbami Zakona o Banki Slovenije, prav zaradi navedenih izkušenj in ker sem visoko strokoven finančnik in poznavalec centralno bančnih vprašanj v Republiki Sloveniji in Evropski Uniji. V pisnem predlogu in podpornih pismih



poudarjajo in potrjujejo mojo strokovnost, neodvisnost in poznavanje centralno bančne tematike v vseh tistih obdobjih, ko sem s predlagateljem in posameznimi podporniki tudi neposredno sodeloval.

Spoštovani,

v nadaljevanju dokumenta najprej podajam kratek a) pregled razvoja evropske denarne in bančne unije ter b) sintetiziram veljavno strategijo Banke Slovenije in analiziram, kako bi lahko prispeval k uresničevanju njenih zastavljenih ciljev.

### **A) Pregled in analiza razvoja evropske denarne in bančne unije**

Glede pregleda razvoja evropske denarne in bančne unije ocenjujem, da sta v letu 2018/19 Evropska Unija z evropskim centralno bančnim sistemom in denarno unijo pred pomembnimi razvojnimi dilemami in nadaljnjimi koraki. Vsebinsko je to povezano z vprašanji, kako oblikovati optimalno denarno območje v odsotnosti fiskalne unije oziroma drugih izravnalnih mehanizmov. Ti naj omogočijo samodejno izravnavanje neravnovesij znotraj denarne unije, da bi le-ta lahko bila optimalno denarno območje. Gre za medsebojno povezane strateške elemente, pomembne za razvoj bančnega/finančnega sistema v Republiki Sloveniji ter Slovenije kot članice Evropske Unije, ko bo le-ta v svojem jedrnem delu evro območja postajala polnovredna bančna unija, posledično fiskalna unija ter vse bolj povezana politična unija.

Postavljam tezo, da sta ohranitev in okrepitev vloge Slovenije v t.i. jedrni skupini Evropske Unije ter njen razvoj ključno povezana z nadaljnjim razvojem in uspešnostjo delovanja vseh elementov evropske denarne in bančne unije. Denarna unija članic EU, ki si delijo euro, se je po finančni krizi zaradi dvomov v sposobnost posameznih suverenih držav ohraniti euro morala okrepiti z oblikovanjem bančne unije in mehanizmi pomoči EU in multilateralne pomoči. Finančna kriza je pokazala, da ni zadostna prostovoljna koordinacija nadzornikov preko Kolegijev nadzornikov, še posebej ne v primeru sistemskih bank, ko le-te delujejo preko meja posamezne suverene države.

V začetku leta 2011 se je zato najprej oblikovalo regulatorne avtoritete za področje bank (EBA), vrednostne papirje in trge (ESMA) ter za zavarovanja in poklicne pokojnine (EIOPA). Ko le-te, med njimi EBA, niso uspele zaustaviti drugega vala finančne krize – tesno povezano s premalo učinkovitimi stresnimi testi, ki so jih v letu 2011 izvedli nadzorniki ter skorajšnjim propadom nekaterih bank v osrčju EU, kot so bile Dexia, KBC ipd. – je bilo potrebno narediti naslednji korak. To je pomenilo vzpostavitev prvega stebra bančne unije z uporabo najmočnejšega vzvoda, ki ga ima EU na voljo v obstoječih pogodbah: vzpostavitev Enotnega mehanizma nadzora (Single Supervisory Mechanism ali SSM oziroma EMN) preko Evropske centralne banke (ECB).

Dosedaj sta bila oblikovana in uveljavljena prvi in drugi steber bančne unije, (tudi) kot odgovor na dvome trgov v vzdržnost denarne unije. Novembra 2014 je zaživel prvi steber – Evropski mehanizem nadzora, sestavljen iz Evropske centralne banke in nacionalnih nadzornih institucij,

tj. Banke Slovenije v primeru Slovenije za nadzor nad sistemskimi bankami. Pred prevzemom nadzora so bili za sistemske banke pod nadzorom EBA in ECB ponovno izvedeni stresni testi. Ti za Slovenijo sicer niso bistveno odstopali od tistih v letu 2013, so pa bistveno odstopali od tistih v letu 2011, ki kot nezadostni niso prepričali trgov. Testi iz leta 2011 namreč niso predvidevali dodatne kapitalizacije bank, kljub temu, da vzroki slabih naložb segajo v obdobja pred testi.

Ali in v kakšni meri so bili testi (pre)ostri in ali so bili predvsem naložbeniki v podrejene obveznice posledično neupravičeno oškodovani, bodo v Sloveniji v končnem presojala sodišča. Ex-post lahko ugotavljamo, da je izplen t.i. slabih naložb višji od njihove prenešene vrednosti in da sta bila izbrana metodologija in scenarij verjetno (pre)ostra. A naj ob tem omenim, da je tudi v drugih državah, na Irskem na primer, bil izplen njihove družbe za upravljanje slabih naložb okvirno 56-odstoten.

Kot guverner se bom, če mi bo izrečeno vaše zaupanje, pri teh postopkih vedno zavzemal za polno preglednost in čim večje približanje dejanskim tržnim razmeram z upoštevanjem realnih negativnih scenarijev. To še posebej velja za gospodarstvo, ki ga mora Banka Slovenije najboljše poznati. Pri tem je pomembno sodelovanje z izvršno oblastjo, parlamentom in neodvisnimi revizorskimi institucijami, bodisi na slovenski bodisi na evropski ravni. Gre namreč na eni strani za ohranitev zaupanja naložbenikov v finančne instrumente in na drugi za odgovorno vlogo centralne banke kot regulatorja in nadzornika delovanja bančnega sistema.

Drugi steber bančne unije je bil formalno vzpostavljen januarja 2016 kot Enotni mehanizem za reševanje (EMR). Dosedaj še ni bil uporabljen, vendar se oblikuje in že polni poseben sklad, ki ga upravlja Enotni odbor za reševanje. Na voljo je za dokapitalizacije sistemskih bank iz posameznih držav, ob tem, da EMR načeloma razpolaga (in kmalu tudi dejansko) s sredstvi multilateralnega sklada Evropskega mehanizma za stabilnost (ESM). Omenjeni sklad je ob uporabi sredstev, temelječih na proračunu Evropske unije, v prvih letih po krizi preprečil potencialno neplačevanje obveznosti posameznih suverenih držav, članic evro skupine.

Ne smemo pozabiti na tedanje ocene finančnih oblasti pomembnih držav izven EU in tudi mednarodnih trgov, ali naj evro ostane zaupanja vredna valuta. Tega zaupanja ni bilo vse dokler se EU oziroma države evroskupine niso bile pripravljene verodostojno zavezati, da bodo vzpostavile učinkovite in uspešne (vse) stebre bančne unije. Odločitve iz vrha EU v poletju 2012 in odločitve ECB za hkratno denarno ekspanzijo z različnimi instrumenti denarne unije so posledično izboljšala razmere na finančnih trgih. Ob drugih spodbujevalnih mehanizmih nacionalnih držav, izvozni usmerjenosti in ostalih ukrepih na evropski in nacionalni ravni, je to okrepilo gospodarsko rast in pričelo zmanjševati rekordno visoko brezposelnost v državah EU, najvišjo med mladimi v vrsti držav, še posebej v perifernih državah.

Še danes so pred državami članicami EU in Slovenijo prisotni izzivi uravnavanja finančnih trgov, uravnavanja gospodarske rasti in povečanja zaposlenosti. Zato je pričakovati, da bo za dolgoročno ohranitev denarne unije po vzpostavitvi bančne unije vsebinsko moralo slediti okrepljeno oblikovanje 'fiskalne' unije, ki naj dolgoročno zagotavlja optimalnost denarnega območja. Fiskalna unija se je – paradoksalno, a zaradi izzivov, ki so jih suverene države imele z



visokimi stroški bančnih sanacij, stroški ohranjanja zaposlenosti oziroma pokrivanjem stroškov nezaposlenosti – že pričela oblikovati z okrepitevijo postopkov čezmernega primanjkljaja oziroma Pakta stabilnosti in kasneje mehanizmov makroekonomskega izravnavanja ter evropskega semestra. Pravila naj bi zagotavljala, da posamezne suverene države, ki si delijo euro, optimalnega denarnega območja ne bi ogrožale z lastno (pre)ekspanzivno fiskalno politiko.

Poznano je, da prvotna fiskalna pravila niso bila zadostna in da je vrsta držav (Irska, Portugalska, Grčija in Ciper, kakor tudi Romunija, Madžarska in Litva, ne pa tudi Slovenija) zaradi nezmožnosti lastnega financiranja prevzetih obveznosti – predvsem tistih, povezanih z reševanjem bančnega sektorja – morala zaprositi za plačilno bilančno pomoč Mednarodni denarni sklad in tesno povezano pomoč iz evropskih fiskalnih mehanizmov. Ti so formalno sprva temeljili na Evropskem proračunu (Evropski mehanizem finančne stabilnosti – EFSM), a so države članice EU zaradi potrebe po večjem obsegu sredstev morale vzpostaviti tudi mehanizme multilateralne pomoči držav (leta 2010 se je oblikoval EFSF – Evropski finančni stabilnostni okvir, kar je sedanji Evropski stabilnostni mehanizem – ESM).

V takšnih okvirih je pričakovati nadaljnjo vsebinsko oblikovanje fiskalne unije. Najprej z oblikovanjem enotnih, za vse, načeloma in v praksi, enako veljavnih pravil Pakta stabilnosti in postopkov čezmernega primanjkljaja (o njihovem ne/enakem obravnavanju več v posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča ERS št. 10/16 – »Za zagotovitev uspešnega izvajanja postopkov v zvezi s čezmernim primanjkljajem so potrebna dodatna izboljšanja«) in polno uveljavitev pravil o evropskem semestru.

Vzporedno so se že oblikovali finančni viri nastajajoče se fiskalne unije (Evropski mehanizem finančne stabilnosti – EFSM in sedanji Evropski stabilnostni mehanizem – ESM) kot fiskalni viri. A v te vire države – npr. v ESM prispevajo skladno s svojim deležem kapitala in posledično tudi upravljanje temelji na deležu kapitala in ne več na načelih konsenza članic EU oziroma evropskega denarnega območja. Samo če bi bili viri ESM na podlagi izvirnega evropskega fiskalnega vira, bi bilo pričakovati konsenzualno odločanje vse sodelujočih držav članic EU. Fiskalna unija ima poleg tega nekatere svoje elemente tudi v drugem stebru bančne unije v t.i. Enotnem mehanizmu za reševanje (EMR) oziroma skladu, v katerega prispeva bančni sektor držav z evrom, skladno z njihovo finančno močjo. Sledilo naj bi oblikovanje tretjega stebra bančne unije – t.i. Evropske sheme za jamstvo vlog.

Končni cilj zaokrožitve in izgradnje bančne unije je zagotoviti, da se finančno breme reševanja bank prenese iz državnih proračunov neposredno na bančni sektor na evro ravni. S tem se prepreči, da bi zlom posamezne sistemske banke pomenil tudi zlom suverene države, članice evroskupine. Vsebinsko je torej nadnacionalna struktura odgovorna za regulativo in nadzor (EBA, ESMA in EIOPA ter Enotni mehanizem nadzora – EMN) in za odpravljanje negativnih posledic delovanja (Enotni mehanizme reševanja – EMR) posameznih sistemskih bank ali bančnega sektorja evro držav.

Navedeno predstavlja za Slovenijo in Banko Slovenije veliko priložnosti in novih izzivov. Posebej težavni so bili izzivi v letu 2013, ko bi Slovenija skoraj morala zaprositi za program in pomoč



trojke, tako kot druge zgoraj omenjene države. Vendar je Vlada RS z Banko Slovenije pripravila in izvedla program sanacije in dokapitalizacije sistemskih bank ter s tem preprečila poglobitev finančne krize v Sloveniji.

A s tem se delo regulatorja in centralno bančno delovanje Banke Slovenije ni zaključilo. Nasprotno, spremenjeno okolje delovanje centralne banke je privedlo do oblikovanja prenovljene Strategije Banke Slovenije 2015-2020, sprejete oktobra 2014.

## **B) Strategija Banke Slovenije 2015-2020 in njeni cilji**

S strategijo Banka Slovenije 2015-2020 se uresničuje vizija Banke Slovenije:

*»V prihodnost usmerjena in proaktivna centralna banka s predanimi strokovnjaki z visokimi etičnimi standardi, ki sodelujejo pri oblikovanju in izvajanju denarne politike v smeri ohranitve cenovne stabilnosti ter skrbijo za nadzor bank z namenom zagotavljanja stabilnosti finančnega sistema«. (Strategija Banke Slovenije 2015-2020, str. 6, Ljubljana, oktober 2014)*

Za uresničitev vizije se je v Strategiji Banke Slovenije za obdobje 2015-20 opredelilo doseganje naslednjih petih temeljnih ciljev:

- I. okrepljen nadzor bančnega in finančnega sistema,
- II. poglobljeno poznavanje ključnih makroekonomskih izzivov ter pravočasnega sprejemanja ukrepov, opozoril in predlogov,
- III. prepoznavnejša vloga Banke Slovenije v Evrosistemu in EU,
- IV. uspešno in učinkovito delovanje in poslovanje – s prožno organizacijo in z motiviranimi sodelavci,
- V. večji ugled in zaupanje javnosti.

V nadaljevanju dokumenta predstavljam pogled na (so)uresničevanje zastavljenih ciljev kot kandidat za guvernerja, člana Sveta Banke Slovenije. Poudarjam besedo (so)uresničevanje, ker je guverner le *primus inter pares* – prvi med enakimi člani Sveta Banke Slovenije, ki bi moral po definiciji delovati kot kolektivni organ vodenja Banke Slovenije.

### **Ad I) Krepitev nadzora**

Okrepitev nadzor bančnega in finančnega sistema je posledica negativnega razvoja preteklega obdobja, ko nadzorniki z oblastniki niso uspeli zaustaviti negativnih trendov, izhajajoč iz svetovne finančne deregulacije, pregrete gospodarske rasti in visokega zunanjega zadolževanja finančnega sistema. V Sloveniji nam kljub uspešnemu prevzemu evra s 1.1.2007 kot prve med novimi članicami EU ni uspelo preprečiti negativnih učinkov finančne krize. Sledila je vrsta ukrepov za stabilizacijo bančnega sektorja, na ravni države sicer žal zapozneno, a k sreči na ravni Evropske Unije z ustanovitvijo Evropskega bančnega organa (EBA) kot nadnacionalnega regulatorja, meddržavnega sklada EFSF in uporaba EFSM, kot predhodnikov sedanjega Evropskega Stabilnostnega Mehanizma (ESM) kot bodočega Evropskega Denarnega Sklada. To

so bili pomembni prvi koraki kot odziv na finančno krizo.

Navedeno je bilo ugotovljeno v revizijskem poročilu Evropskega računskega sodišča ERS št. 5/2014 »Oblikovanje evropskega bančnega nadzora – Evropski bančni organ in njegovo spreminjajoče se okolje«. V reviziji ugotovljene nekatere pomanjkljivosti pri delovanju novih ureditev v zvezi s čezmejnimi bančnim nadzorom (sistemskih bank), oceno odpornosti bank EU (tudi bank v Sloveniji v letu 2011), šibko zaščito potrošnikov in podobno. V zvezi s tem je Sodišče izdalo priporočila tudi za novembra 2014 oblikovani Enotni mehanizem nadzora vzpostavljen pod pristojnostjo ECB.

Zaradi navedenega se lahko strinjam z usmeritvami iz Strategije, da je osrednja naloga Banke Slovenije okrepitev nadzor bančnega in finančnega sistema v Sloveniji, upoštevanje Enotni mehanizem nadzora (EMN) in novi Enotni mehanizem za reševanje (EMR). Predhodno je potrebno okrepiti izvajanje nalog bonitetnega nadzora znotraj Evropskega odbora za sistemska tveganja (ESRB), kakor tudi intenzivno delovati v procesu oblikovanja zakonodaje ter regulative, še posebej v sodelovanju z EBA, kakor tudi ESMA in slovensko Agencijo za trg vrednostnih papirjev, ko gre za posle investicijskega bančništva, EIOPA in slovensko Agencijo za zavarovalni nadzor pri t.i. »bank assurance« poslih ter predstavniki Ministrstva za finance in Stalnega predstavništva RS pri EU v primeru priprave na delo odborov Sveta EU. Zavezo iz strategije, da bo Banka Slovenije proaktivno uveljavljala stališča o zadevah, ki so pomembna za slovenski bančni in finančni sistem, je potrebno v polni meri uresničiti.

To je še posebej zahtevno, v slovenskem bančnem prostoru, kjer je kar 8 bank (pomembne banke in vse hčerinske banke t.i. SSM bank) od 15 (skupaj približno 70 odstotkov sistema) v pristojnosti ECB in ne samostojne Banke Slovenije. Potrebno je še okrepiti delo v okviru t.i. skupnih nadzorstvenih skupin ter uveljaviti, da bi Banka Slovenije ne ostala le podružnica ECB. V polni meri se naj zagotovi enakopravno obravnavo vseh sistemskih bank ter hkrati upošteva specifične slovenskega okolja. Kot večkrat poudarja Združenje bank Slovenije je ključno, da se banke zaščiti pred prekomernim nadzorniškimi bremenom. To lahko uresničuje le visoko kvalitetna in kompetentna Banka Slovenije.

Upoštevanje aktualne trende, bo potrebno pri nadzoru v večji meri upoštevati dejstva, da digitalizacija, FinTech tehnologija, s katero se ukvarja veliko podjetij iz Slovenije, pomeni dodatni izziv za strukturo slovenskega bančnega prostora. Slovenskim bankam so že danes, v večji meri pa v prihodnosti glavni konkurenti tuje digitalizirane tradicionalne banke iz evro območja in izzven ter skoraj FinTech banke. In nenazadnje, pomembno vprašanje ostaja, kako v teh pogojih celovito urediti varstvo potrošnikov na področju finančnih storitev ter posledično zaupanje v denar in finančne storitve.

Navedene aktivnosti evropskih regulatorjev in nadzornikov so bili v osrčju mojega revizijskega delovanja v preteklih letih, kakor tudi dela v času prve zaposlitve v Banki Slovenije ter v času zaposlitve v NLB d.d., v vlogi glavnega finančnika NLB in Skupine NLB, zato verjamem, da bi lahko kot predlagani in izvoljeni guverner pomembno pozitivno prispeval k uresnitvi tega cilja iz Strategije Banke Slovenije.



## Ad II) Poznavanje makroekonomskih izzivov in pravočasno reagiranje

Razumevanje ključnih makroekonomskih izzivov je bilo desetletja pomembna komparativna prednost Banke Slovenije. Banka Slovenija kot neodvisna centralna banka mora avtonomno in neodvisno spremljati, analizirati in predvsem pravočasno opozarjati na ključne makroekonomske izzive v Sloveniji in (sedaj) na evroobmočju ter predlagati rešitve pri sprejemanju ekonomske politike za ohranjanje ekonomske stabilnosti in razvoja.

Nekoč je bila ta vloga formalno opredeljena v poslovniških določbah Državnega zbora ob predstavitvi državnega proračuna. Danes imamo Fiskalni svet, a je vloga centralne banke še vedno potrebna. To je še toliko pomembnejše, ko se zaradi »neenake obravnave posameznih držav članic v primerljivih primerih« (glej prej omenjeno poročilo ERS št. 10/16 »Za zagotovitev uspešnega izvajanja postopkov v zvezi s čezmernim primanjkljajem so potrebna dodatna izboljšanja«) usmerjevalna in nadzorna vloga Evropske komisije v nastajajoči se fiskalni uniji ne uveljavlja dovolj uspešno.

Za Slovenijo je izrednega pomena, da se ob Uradu za makroekonomske analize in razvoj, Ministrstvu za finance še bolj okrepi vloga Banke Slovenije. Tako je ustrezno zapisano med cilji, da bodo do leta 2020 na področju analiz in raziskovanja v njej delovali ter sodelovali najbolj usposobljeni strokovnjaki. Že v nekdanji federalni državi je bilo to pomembno. Za Slovenijo v EU in kot za odprto gospodarstvo, je to danes še toliko bolj strateško pomembno. Okrepiti je treba vsebinsko delo in s tem vlogo v jedrni skupini evro držav, ki se doseže postopno in s trdim, tudi s tovrstnim analitsko-raziskovalnim delom.

V osemdesetih letih in ob osamosvajanju Slovenije sem k temu prispeval z delom v Analitsko raziskovalnem centru (ARC). Delo v Analitsko raziskovalnem centru po fakulteti sem začel kot Analitik I in ga po osmih letih zaključil kot pomočnik direktorja, kasnejšega viceguvernerja in namestnika guvernerja Banke Slovenije. Krepitev analitsko raziskovalnega potenciala Banke Slovenije bom lahko utemeljeno gradil na takratnih izkušnjah, kakor tudi na izkušnjah pridobljenih kasneje v Svetovni Banki, vlogi državnega sekretarja odgovornega za javne finance na Ministrstvu za finance, delu ministra Vlade za evropske zadeve ob pogajanjih za NFP 2007-13, delu predsednika Komisije za nadzor javnih financ in izkušnjah pridobljenih zadnja leta ob reviziji odziva Evropske unije na finančno krizo na evropski ravni in ravni evro držav.

Guverner mora zagotoviti pogoje za objektivno, pregledno analizo stanja, utemeljeno na poglobljenih raziskavah ekipe v Banki Slovenije, ustrezno prevetrene z mnenji in stališči slovenskih in mednarodnih ekonomistov in ekonomsko raziskovalne stroke. ARC Banke Slovenije mora (p)ostati temeljno središče kakovostnega dela o stanju slovenske in mednarodne ekonomije. Slovenija namreč raste in pade na (ne)pravilnih politikah, zato je logično, da bi morala Banka Slovenije temu, tako kot v preteklosti, posvečati ustrezno pozornost. Kako in s kakšnimi dodatnimi organizacijskimi in kadrovskimi ukrepi, bom lahko predlagal po podrobnem pregledu, analizi stanja in pogovorih v Svetu Banke Slovenije ter širši strokovni javnosti.

### **Ad III) Prepoznavnejša vloga Banke Slovenije v Evrosistemu in EU**

Načeloma velja, da je v vsaki skupini držav vloga posamezne članice premosorazmerna z njeno usposobljenostjo, strokovnostjo in drznostjo, še posebej, ko je treba delovanje skupine prilagajati času in prostoru. To velja tudi za Evropsko Unijo in Evrosistem ter vlogo Slovenije in Banke Slovenije.

Krepitev strokovnosti Banke Slovenije na vseh področjih delovanja Evrosistema in zagovarjanja lastnih stališč je dobrodošla strateška usmeritev. To vključuje poudarjeno vsebinsko podporo guvernerju in vodstvu Banke na področjih dela Evrosistema in EU. Vključevati bi moralo tesno sodelovanje z makroekonomskimi strokovnjaki iz domačih akademskih krogov in njihovo podporo ter z odgovornimi strokovnjaki vsake posamezne Vlade. In v končnem z vsakokratnim ministrom/ministrico za finance in z Odborom za finance in Odborom za zadeve EU Državnega zbora, ko se oblikujejo podlage ter stališča za delo v Evroskupini in Svetu ministrov.

Slovenija je vedno znala in zmogla oblikovati napredna in drzna stališča in jih kot takšna uveljavljati. Naj gre za prve reforme v bivši federaciji, ko smo skušali obrniti inflacijsko vodenje denarne politike nekdanje države. Enako velja za čas izvajanja težavnih reform javnih financ, ki smo jih izvedli v Sloveniji ob koncu devetdesetih let prav z reformo priprave državnih proračunov, ki sem jih metodološko in vsebinsko vodil. Poudarjam, da reform nismo uresničevali le zaradi izpolnjevanja formalnih pogojev za vstop v Evropsko Unijo, temveč predvsem zaradi obvladovanja javnofinančnih pritiskov in vzpostavitve pogojev za uresničitev kasnejšega skupnega programa Vlade RS in Banke Slovenije za prevzem evra.

Uveljavljanje stališč, ki zahtevajo spremembe, mi ni tuje, potem, ko skrbna analiza pokaže, katere spremembe, nova, dopolnjena stališča so potrebna, da se posamezna institucija, države ali skupine oziroma njeni člani v večji meri uspešneje soočijo z izzivi časa.

In prav ta analiza in smeli predlogi so nujno potrebni pogoji, da se uveljavi prepoznavnejša vloga Banke Slovenije v Evrosistemu in EU, kot pravi Strategija Banke Slovenije. In s tem seveda Slovenije v EU, še posebej v prenovljeni Evropski Uniji in njenem jedrnem delu držav, ki si delijo euro kot skupno valuto.

### **Ad IV) Učinkovitejša uporaba ključnih resursov – osebja in drugih virov**

Posamezna institucija uveljavlja svoje cilje le, v kolikor uspešno in učinkovito deluje in posluje ter na najbolj ustrezen način zaposluje svoje človeške in druge vire. Teorija in praksa tovrstnih sprememb je poznana. Dva gradnika sta pravilno označena v cilju Strategije – prožna organizacija in motivirani sodelavci.

Vsak kandidat za člana Sveta Banke Slovenije – guvernerja bi moral pričeti pri sodelavcih. Najprej v samem Svetu Banke Slovenije in hkrati pri vseh drugih stotinah zaposlenih, dobronamernih in v delo zakopanih sodelavcih in sodelavkah Banke Slovenije. Menim, da znam motivirati zaposlene, saj sem v preteklosti uspešno vodil večje ali manjše skupine visoko



strokovnih, motiviranih sodelavcev z različnimi znanji, pričakovanji in visokimi sposobnostmi. A svojih sposobnosti brez ustreznega stimuliranja in usmerjanja posamezniki pogosto ne uspejo izkoristiti. In tako kot ekipa ne ustvarijo več kot bi vsak posameznik zase. Vlaganje v vsebinsko razumevanje in delo s sodelavci je bil zame vedno temelj doseganja zastavljenih rezultatov.

Kot povedano, je treba začeti pri vodenju Sveta Banke Slovenije. Svet mora znotraj hiše in navzven delovati kot visoko strokoven nabor posameznikov in posameznic, a hkrati in predvsem kot celovita ekipa. Uspeh Banke Slovenije ni odvisen le od uspešnega in učinkovitega dela Sveta Banke Slovenije, temveč predvsem od usmeritev in motiviranosti, ki jih Svet Banke Slovenije prenaša navzdol. Samo tako je mogoče v polni meri uveljaviti in dvigniti ugled Banke Slovenije. V prihodnje bo pomembno doseči ustrežno razdelitev del in odgovornosti med člane Sveta Banke Slovenije in strokovno osebje Banke Slovenije, analizirati delo izvršnih direktorjev in vodilnega ter drugega osebja ter jih ustrezno stimulirati. Kot v primeru vsake uspešne institucije velja, da je učinkovita le v kateri visoko strokovno osebje oddelko in posameznih področji ustrežno (so)deluje, ne glede na takšne ali drugačne spremembe v vodstvu. Vodstvo je vednost najbolj odgovorno, da pripozna sposobnosti in omejitve posameznih delov in jih ustrezno vodi v koherentno celoto.

Posledično se lahko ugled Banke Slovenije, ki je bila prvi dve desetletji samostojne države med najvišjimi med institucijami v Sloveniji, vrne na zeleno raven. To je mogoče le na temelju trdega, odločnega in odličnega dela vseh in še posebej vodilne strokovne in vodstvene ekipe Banke Slovenije. Svet Banke Slovenije je namreč v celoti odgovoren za uresničitev mandata in nalog Banke Slovenije. O tem nekaj več v nadaljevanju.

Prožna organizacija je pravilno zastavljen cilj. Ker je po Zakonu o Banki Slovenije guverner Banke Slovenije pristojen, da vodi poslovanje in organizira delo Banke Slovenije, je organizacija pretežno njegova pristojnost. A se je potrebno o teh vprašanjih v polni meri posvetovati s člani Sveta Banke Slovenije in s strokovnim osebjem Banke Slovenije, upošteva najboljšo prakso centralnih bank v EU. Dobro je, da Strategija poudarja prožnost organizacije, ob hkratnem stremeljenju za razvojno, organizacijsko in stroškovno učinkovitost, prilagodljivost uporabe kadrovske, tehnične in finančne virov ter polno sodelovanje med organizacijskimi deli banke.

Vsaka institucija stoji in pade na motiviranih, mobilnih in strokovno usposobljenih sodelavcih/sodelavkah, kar pravilno ugotavlja Strategija. Če bom dobil vašo podporo, bom kot vodja vodstvene ekipe zato podpiral namero Banke Slovenije, da omogoči sodelavcem/sodelavkam doseganje osebnih ciljev in osebni razvoj skladno s poslovnimi cilji ustanove. Banka Slovenije je del evropskega sistema centralnih bank in hkrati članica Banke za mednarodne poravnave in seveda Mednarodnega denarnega sklada. Uporaba vzvodov izobraževanja, občasnega zaposlovanja v sestrskih institucijah in s tem motiviranja najbolj usposobljenih in znanja željnih sodelavk in sodelavcev celotne Banke Slovenije, je pomemben vzvod za prenos znanja. Hkrati omogoča polno motiviranje sodelavk in sodelavcev, da vložijo v delo več, kot se pričakuje za mesečno plačilo. A tudi slednje je pomembno, saj mora biti delo v Banki Slovenije zeleno, zahtevno in temu primerno dohodkovno stimulirano. Nenazadnje zaposleni delajo zaradi kakovosti lastnega življenja in življenja svojih družin.



Poseben poudarek bom dal krepitvi najboljših zaposlitvenih praks institucij centralnobančnega in finančnega sektorja, uveljavljanju ustreznega razmerja med delom in družino in zagotavljanju enakih možnosti za vsakogar ter delovnemu prispevku ustrezno nagrajevanje vseh in še posebej najbolj delovnih in sposobnih. Ne pozabimo, Banka Slovenije je podobno kot vsaka organizacija odvisna od vestnega, zavzetega dela vsakega sodelavca in sodelavke, zato se bom zavzemal, da Svet Banke Slovenije v polni meri deluje kot učinkovit, uspešen delodajalec v tesnem sodelovanju s predstavniki vseh zaposlenih.

#### **Ad V) Krepitev ugleda in zaupanja v Banko Slovenije**

Dve desetletji sta bila Banka Slovenije in tolar, kasneje euro, med najbolj zaupanja vrednimi institucijami v Sloveniji. Zaupanje je temeljilo na strokovnosti in neodvisnosti centralne banke, kot je bila zastavljena in postavljena v prvem Zakonu o Banki Slovenije, utemeljeno na desetletjih odgovornega dela v predhodnici sedanje Banke Slovenije, nekdanji Narodni Banki Slovenije. Omenjena zakonodaja je bila oblikovana, upošteva negativne in pozitivne izkušnje centralnih bank glede doseganja njihove neodvisnosti v odnosu do vsakokratne izvršne oblasti. Zato je poudarjena neodvisnost centralne banke v Zakonu o Banki Sloveniji in evropski regulativi o Evropski centralni banki in Evropskem sistemu centralnih bank, kot tudi vloga predsednika republike pri oblikovanju predloga kandidatov za guvernerja in viceguvernerje.

Banka Slovenije je v Sloveniji hkrati tudi regulator in nadzornik bančnega sektorja. Nedavna finančna kriza je zmanjšala zaupanje v regulatorje, nadzornike, izvršno oblast in posledično tudi v samo institucijo Banko Slovenije. Strategija pravilno pripozna pomen zaupanja javnosti in večanje ugleda institucije kot pomemben cilj. Predvidene aktivnosti so ustrezno zastavljene. Poudarjena je odgovornost državljanom in njihovim izvoljenim predstavnikom – Državnemu zboru Republike Slovenije in, dodajam, upošteva načela parlamentarizma, tudi Državnemu svetu Republike Slovenije v tesnem sodelovanju z izvršno oblastjo, Ministrstvom za finance in Vlado Republike Slovenije. Temeljiti mora na polni transparentnosti, upošteva zakonske omejitve na domači in evropski ravni, kar vključuje tudi polno revizijsko pristojnost na temelju načela: »Kjerkoli je v igri javni denar, je ključna poudarjena vloga revizijskih institucij kot varuha finančnih interesov državljanov in državljanek«, upošteva status posameznih institucij.

Cilj je skupen – povečati ugled vseh institucij države v očeh državljanov. Upoštevati je potrebno neodvisnost centralne banke in ustavno ločenost vej oblasti. Dobro je graditi ugled institucij na medsebojnem zaupanju in sodelovanju. Slednje mora temeljiti na krepitvi transparentnosti delovanja Banke Slovenije, vključujoč njene zakonske naloge in pristojnosti, kot jih določa zakonodajna veja oblasti ter polni odprtosti pristojnim revizijskim institucijam. Zato se bom zavzemal za redno komunikacijo z Državnim zborom ter predlagal periodično poročanje o delu in aktivnostih Banke Slovenije pristojnim odborom Državnega zbora, na podoben način kot Evropska centralna banka poroča odboru Evropskega parlamenta.

Posledično bi se morale okrepiti zaupanje v Banko Slovenijo, v euro in nenazadnje ponovno v projekt Evropske Unije, kljub turbulentnim časom, ki so še vedno pred Evropsko Unijo.

Spoštovani predsednik Republike, spoštovane poslanke in poslanci,

predstavljena razmišljanja o elementih programa dela guvernerja, člana Sveta Banke Slovenije, so izhodiščna in namenjena nadaljnji izmenjavi stališč in pogledov. Kot predlaga prof. dr. Ivan Ribnikar, sem glede na pretekle izkušnje in izzive časa usposobljen, da bi uspešno in učinkovito deloval kot guverner in član Sveta Banke Slovenije. Enako smatrata v priporočilnih pismih g. Keith Miles in mag. Marko Voljč.

Zato je vaša podpora, gospod predsednik, prvi ključen korak v moji nameri, da bi po dolgotrajni strokovni poti doma in v tujini s svojimi strokovnimi znanji kot magister ekonomije vsebinsko prispeval na področju financ in centralnega bančništva ter na področjih, na katerih sem v preteklosti ves čas neposredno ali posredno deloval.

Z Vašo podporo bi službeno pot zaključil v Banki Sloveniji, kjer sem jo pred 35 leti oktobra leta 1983 začel. Vmes sem pridobil domače in mednarodne izkušnje. Mednarodne, ko sem kot ekonomist skoraj deset let deloval v Svetovni banki in zadnjih šest let kot revizor na Evropskem računskem sodišču. Doma sem desetletja deloval strokovno v javnem sektorju in v bančništvu. V javnem sektorju sem ne le razumel politično okolje strokovnega delovanja na temah centralnega bančništva, temveč sem v času pristopnih pogajanj za vstop Slovenije v EU kot vodja skupine za področje denarne in gospodarske unije ter proračunskega nadzora in kot državni sekretar odločilno prispeval, da je Slovenija v polni meri izpolnila pogoje za vstop v EU in kasneje euro.

Dobro mi je poznana tudi druga plat delovanja centralne banke: komercialno bančništvo. V letih 2000-04 sem kot pomočnik izvršnega direktorja in kot Glavni finančnik (CFO) Nove Ljubljanske banke d.d., spoznal omejitve in delovanje centralne banke. Delo je, vključno s pripravo programa kapitalnega razvoja NLB d.d. in Skupine NLB, takrat prispevalo k uspešni pridobitvi strateškega lastnika NLB d.d.

Medtem ko sem dober mandat deloval politično, sem bil na temelju strokovnega dela usmerjen v razvoj in prihodnost, saj je bila za Slovenijo kot družbo odprtega izvoznega gospodarstva, to edina pot. Kot minister za evropske zadeve po vstopu v EU sem se zavzemal za vzpostavitev pogojev za prevzem evra. Hkrati sem pomagal pri uveljavitvi odprtega, transparentnega EU portala in za Zakon o sodelovanju med vlado in Državnim zborom, ki omogoča javno, v interese Slovenije usmerjeno oblikovanje stališč Državnega zbora v zadevah EU. V vlogi opozicijskega poslanca sem transparentnost gradil s prenosom najboljših izkušenj UK National Audit Office (NAO) in Westminster Public Accounts Committee (PAC) v delo Komisije za nadzor javnih financ. Nekatero od teh izkušenj v delu javnih institucij so lahko dobrodošle tudi za delo v Banki Slovenije.

Kljub nekajletnemu političnemu delovanju sem pretežno del svoje delovne poti deloval kot tehokrat in zato dobro razumem tehokratsko delovanje. In vloga guvernerja, člana Sveta

Banke Slovenije, je vodstveno, a hkrati v temelju tehnokratsko delo. Tehnokrati upoštevajo zakonske omejitve in pristojnosti, da bi kar najbolj učinkovito in uspešno uresničevali poslanstvo in vizijo institucije, ki ji pripadajo. Kot guverner in član Sveta Banke želim tako delovati ter okrepiti zaupanje v delo slovenske centralne banke.

Spoštovani, upam da boste po preučitvi predloga predlagatelja in tega programskega dokumenta s prilogami prepoznali, da sem zaradi svojega delovanja visoko usposobljen in primeren kandidat, da bi v polni meri uspešno in učinkovito izvajal naloge guvernerja in člana Sveta Banke Slovenije v dobro Slovenije. Še posebej, ko ta soustvarja in izvaja denarno politiko Evrosistema in deluje kot nadzornik bank in finančnih institucij preko Enotnega mehanizma nadzora ali samostojno skladno s pristojnostmi.

Spoštovani predsednik, spoštovane poslanke in poslanci,

želim, da podprete mojo kandidaturo kot neodvisnega in visoko strokovnega kandidata. Za vsa dodatna pojasnila sem Vam in poslanskim skupinam vedno na voljo.

S spoštovanjem,

Milan Martin Cvikl





# Keith C. Miles OBE FCA FRSA MA

Sunday, 19 August 2018

G. Borut Pahor  
President of the Republic of Slovenia

Dear Mr President, Spostovani Presednik,

Pisem po anglesko ker je moj materinski jezik in zato bo bolj jasno. Tudi vem da vi govorite in razumeti zelo dobro angleščino.

Milan Cvikl asked me if I will support his application as a candidate for Governor of the Bank of Slovenia. I have met Mr Cvikl twice and of course have read about his activities in the past.

From our conversation when we met at the European Bank for Reconstruction and Development in London he assured me that he had left politics and is interested only in a professional career as a banker. He gave me the strong impression that he would if selected carry out the duties in an independent and non-political way. Both are correct and necessary conditions to be a successful Governor.

From our discussion I believe that he understands the need for the Bank of Slovenia to continually improve and to work for the highest standards. He also I believe understands the need to have top flight advice both from local experts and from international foreign experts. He understands that problems have to be faced at the earliest opportunity.

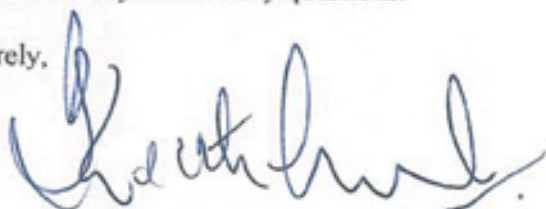
I cannot comment on his professional experience and others will no doubt do that. I can however support his candidacy on the basis that he assures me of his honesty and his diligence.

I should add for your information that I have not been approached by any other candidate and therefore can make no comparisons.

I have also known personally three of the four previous Governors and have assisted the Bank of Slovenia from the early days of independence. In addition I have been a Supervisor of NKBM during its most difficult years before the sale and had regular contact with the Bank of Slovenia as Chairman of its Audit Committee.

Please let me know if you have any questions.

Yours sincerely,



Keith C. Miles OBE FCA  
Chartered Accountant  
Membership No. 585796  
19 Elmtree Green, Great Missenden,  
England HP16 9AF

19 Elmtree Green, Great Missenden, Bucks, England HP16 9AF  
Tel: 01494 863128 Fax: 01494 866024 Email: kcmengland@gmail.com



Mag. Marko Voljč,  
Predsednik Jadranskega sveta  
Cesta Dolomitskega odreda 86 E  
1000 Ljubljana

Ljubljana, 20. avgust 2018

Spoštovani gospod Borut Pahor  
Predsednik Republike Slovenije  
Urad predsednika Republike  
Erjavčeva 17  
1000 Ljubljana

**Zadeva: Priporočilno pismo za kandidaturo mag. Milana Martina Cvikla za guvernerja Banke Slovenije – člana Sveta Banke Slovenije (Poziv št. 003-2/2016-2 z dne 25.4.2018, objavljen pod št. 1360 v Uradnem listu RS št. 30/26.4.2018)**

Spoštovani Predsednik Republike,

V tem dopisu podajam priporočilo za kandidaturo magistra ekonomije Milan Martina Cvikla za guvernerja Banke Slovenije – člana Sveta Banke Slovenije. Priporočilo utemeljujem z njegovimi desetletnimi strokovnimi izkušnjami in mojo oceno njegovega dela v obdobju, ko sva sodelovala na različnih delovnih mestih.

Mag. Cvikl se je sprva zaposlil v osemdesetih letih v Analitsko raziskovalnem centru (Narodne) Banke Slovenije, katerega prvi direktor sem bil pred mojo zaposlitvijo v Svetovni banki. Tam je pokazal veliko sposobnost analiziranja denarnih in makroekonomskih gibanj in spodbujal sem ga za dodatno usposabljanje na Mednarodnem denarnem skladu v Washingtonu D.C. v letu 1987 in na Florida State University leta 1980. Njegovo delo v Banki Slovenije se je zaključilo s pomembnim prispevkom pri oblikovanju neodvisne centralno bančne zakonodaje in v pripravah na denarno osamosvojitve Slovenije. Delo na makroekonomskih, delovanju centralnih bank, razvoja finančnega sistema je, kot je poznano, nadaljeval po letih formalne zaposlitve in delovanja v Banki Slovenije

Ni me presenetilo, da je bil kot drugi Slovenec uspešen na mednarodnem natečaju za program Young Professionals Svetovne banke, kjer je bil 1991 izbran med novozaposlene Svetovne banke med več kot pettisoč kandidati iz najboljših svetovnih univerz. V Svetovni banki je deloval vse do leta 2000. Tam sva se prvič delovno sodelovala, ko je opravljal prvi dve pripravljalni zaposlitvi in ko se je zaposlil kot deželni ekonomist v Direktoratu za Evropo in Srednjo Azijo pod vodstvom Kemal Dervisa (kasnejšega ministra za ekonomijo Turčije in direktorja UNDP).

V tem obdobju sem sodeloval z njim, ko je bil kot detaširani uslužbenec Svetovne banke najprej zaposlen kot vodja projektov svetovalne pomoči bankam v regiji v NLB d.d. v letu 1997. In kasneje, ko se je po zaposlitvi ko državni sekretar na Ministrstvu za finance, vrnil v NLB d.d.. Tam je v času prve uprave po uspešni sanaciji NLB d.d. deloval kot njen glavni finančnik Nove Ljubljanske banke d.d..



Z upravo banke, ki sem jo vodil je uspešno sodeloval prav v času njene uspešne delne privatizacije in pridobitve ključnega delničarja, belgijske skupine KBC.....

Kot je poznano je uspešno deloval tudi po delu v NLB d.d., ko je ob vstopanju Slovenije v Evropsko Unijo deloval kot minister za evropske zadeve in od decembra 2004 do volitev 2008 kot poslanec Državnega zbora. O delu člana Evropskega računskega sodišča pričajo revizijska poročila, ki jih pripravljali bodisi kot poročevalec ali kot Dekan pristojnega Senata Evropskega računskega sodišča, katerega prispevek je bil ključen v pripravah in vodenju revizije finančnega in gospodarskega upravljanja EU kot odziva na finančno krizo.

To so sedaj tudi ključna vprašanja delovanja Banke Slovenije kot dela enotnega nadzornega mehanizma, ki ga sedaj opravlja Evropska centralna banka v sodelovanju s pristojnimi nacionalnimi avtoritetami. Glede na navedeno, bi bilo primerno, da ga predlagate kot kandidata za izvolitev v naziv guvernerja Banke Slovenije.

Sam o njegovi neodvisnosti in strokovnosti ne dvomim. Njegov delovni elan in sposobnost dela in vodenja ekip, sta zagotovilo, da bo uspešno deloval tako kot guverner in hkrati član Sveta Banke Slovenije.

Spoštovani predsednik,

Kot nekdanji uslužbenec predhodnice Banke Slovenije, direktor v Svetovni banki in predsednik Uprave Nove Ljubljanske banke d.d. in predvsem pa zaradi nadaljnega razvoja Banke Slovenije, želim, da predlagate, da se Svet Banke Slovenije okrepi z visoko strokovno neodvisno osebnostjo, izkušenim centralnim bančnikom in finančnikom.

V kolikor potrebujete dodatno pojasnila sem vam na voljo,

S spoštovanjem,

Marko Voljč, mag. ekonomije





REPUBLIC OF SLOVENIA  
PRIME MINISTER

Ljubljana, June 17<sup>th</sup> 2016

Dear Mr President,

I am very pleased to bring to your attention my strong support and endorsement of Mr Milan Martin Cvikl's, M.Sc., Former Member and Dean of the European Court of Auditors candidacy for a Chair or Member of the European Fiscal Board for which you, Vice President Dombrovskis and Commissioner Moscovici make up a proposal.

As explained in his expression of interest of May 17<sup>th</sup> addressed to you he presents main arguments for his candidacy. He points out wide range of past experience and achievements throughout his professional career. There are at least three aspects of his work that have a direct link with a position of the Chair or the Member of the Board, as follows:

- a career within Slovene central bank (1983 - 1991) and the World Bank (1991 - 1997),
- state secretary responsible for public finance reform in Slovene Ministry of Finance in 1998 - 2000 and later as Head of Slovene Parliaments Budget Control Committee (2004 - 2007)
- and the most recent post of a Member and a Dean at the European Court of Auditors responsible of external performance audit of the work of the European Commission in financial and economic governance of the EU and euro area.

All details of his experiences are presented in his expression of interest. What I would like to emphasise is his independence and ability to work as part of the team while providing best possible advice. He was at the forefront of major reforms Slovenia had undergone on our path from independence to the European Union membership. Over the last six years as Member of ECA he contributed through management of audits of EU financial and economic governance to further improvements and deepening of European Union project from the hindsight of audit profession.

For all of the above reasons I believe he would certainly provide additional value to the activities of EFB. I also understand that he has a support from the College of the European Court of Auditors.

Dear Mr President, dear Commissioners, I hope I can count on your appreciation of my support for Mr Cvikl's candidacy for the EFB.

Yours faithfully,

Miroslav Cerar

H. E. Mr Jean-Claude Juncker  
President of the European Commission  
BRUSSELS

M

## OSEBNI PODATKI

Milan Martin Cviki

\*  Lončarska steza 8, 1000 Ljubljana, Slovenija +386 41 672 973 [milan.cviki@gmail.com](mailto:milan.cviki@gmail.com)

Spol Moški | Datum rojstva 19/05/1959 | Državljanstvo Republika Slovenija

## PRIJAVA NA DELOVNO MESTO

Guverner, član Sveta Banke Slovenije

## DELOVNE IZKUŠNJE

**od avgusta 2017****Evropska banka za obnovo in razvoj, London  
Namestnik Direktorja v Svetu EBRD**

Naloga Evropske banke za obnovo in razvoj je podpora tranzicijskim gospodarstvom v krepitvi zasebnega sektorja in posameznih gospodarstev s podpiranjem šestih tranzicijskih kvalitet, ki krepijo konkurenčnost, vzdržnost, zeleno oz. trajnostno usmeritev, vključujočnost, integriranost in dobro upravljanje podjetij in gospodarstev.

Direktorji in Namestniki direktorjev v Svetu direktorjev EBRD usmerjajo delo Uprave EBRD kot rezidenčni Svet ter odobrava večletni in letni program v skladu z usmeritvami Sveta guvernerjev ter odobrava projekte EBRD (letno preko 400 projektov v vrednosti do 10 milijard EUR, od tega za Slovenijo okvimo 100 mio EUR). Kot Namestnik direktorja za Slovenijo skrbim za uresničevanje in pripravo (nove) Deželne strategije EBRD za Slovenijo in začetno usmeritev pri oblikovanju projektov, ki morajo temeljiti na tržnih kriterijih, uveljaviti navedene tranzicijske kvalitete ter biti dodatni oziroma komplementarni zasebnemu sektorju.

**od maja 2010 do maja 2016****Evropsko računsko sodišče, Luksemburg  
Član ERS in Dekan Senata**

Naloga Evropskega računskega sodišča je izvajati revizijo EU proračuna in evropskih politik preko nadzora dela Evropske komisije in transakcij, ki jih izvajajo prejemniki EU sredstev.

Od aprila 2014 Dekan Senata IV odgovornega za revizijo prihodkov, raziskav, notranjih politik in agencij in decentraliziranih organov ter revizijo finančnega in gospodarskega upravljanja EU kot odziv na finančno krizo vključno z revizijo uresničevanja dogovorjenih politik makroekonomskega uravnavanja EU.

Vodenje revizije prihodkov in posebnih poročil ter pripravo in koordinacijo dela Senata in delovanje kot član Kolegija ERS v reformnih procesih uveljavitve Strategije razvoja ERS 2013-17. Odgovoren za pripravo petih odmevnih posebnih poročil, med njimi št. 5/2014 »Oblikovanje evropskega bančnega nadzora – Evropski bančni organ in njegovo spreminjajoče se okolje«, kjer smo ugotovili nekatere pomanjkljivosti pri delovanju novih ureditev v zvezi s čezmejnimi bančnim nadzorom (sistemskih bank), oceno odpornosti bank EU (tudi bank v Sloveniji v letu 2011), šibko zaščito potrošnikov in podobno in št. 10/16 – »Za zagotovitev uspešnega izvajanja postopkov v zvezi s čezmemim primanjkljajem so potrebna dodatna izboljšanja«, kjer smo ugotovili neenakopravnost obravnavanja posameznih držav v podobnih primerih, treh poglavij Letnega poročila ERS, vrste mnenj ERS ter pripravo na revizijo institucij bančne unije EU ter prispeval k vsebini desetine posebnih poročil in stotine posebnih letnih poročil ERS v mandatu 2010-16.

Zaključno podrobno poročilo o delu člana ERS iz Slovenije v mandatu 2010-16 v slovenskem in angleškem jeziku je na voljo na zahtevo. Poročilo je obravnavala in se z njim seznanila Komisija za nadzor javnih financ Državnega zbora RS na svoji seji, dne 8. junija 2016.





**od decembra 2008 do aprila 2010**  
**Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije**  
**Generalni sekretar Vlade RS**

Naloga generalnega sekretarja je priprava dela in sej vlade ter koordinacija delovanja ministrstev in vladnih služb. Odgovoren za pripravo Zakonodajnega programa dela Vlade RS in odnose Vlade RS z Državnim zborom RS, zastopal Vlado na sejah Kolegija predsednika DZ RS. Imenovan za predsednika prenovljene Vladne Komisije za administrativne zadeve in imenovanja ter podpiral delovanje prvega Kadrovskega akreditacijskega sveta (KAS) Vlade RS. Koordinacija dela cca. 700 zaposlenih v GSV in vladnih službah ter JGZ Brdo. Prispeval k pripravi in podpori delovanja prvega Fiskalnega sveta v Republiki Sloveniji.

**od decembra 2003 do novembra 2008**  
**Državni zbor Republike Slovenije**  
**Poslanec DZ RS**

**Predsednik Komisije za nadzor javnih financ**

Naloga Komisije za nadzor javnih financ je:

- nadzoruje izvrševanje državnega proračuna ter finančnih načrtov Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije in javnega zavoda Radiotelevizija Slovenija z vidika zakonitosti, namenskosti in racionalnosti porabe ter pravilnosti njihovih finančnih izkazov na podlagi poročil računskega sodišča;
- spremlja izvrševanje proračunov lokalnih skupnosti, ki prejemajo finančna sredstva za izravnavo, in nadzoruje namensko porabo sredstev, prejetih iz državnega proračuna;
- nadzoruje izvrševanje finančnih načrtov in pravilnost finančnih izkazov javnih skladov, javnih podjetij in zavodov, katerih ustanovitelj je Republika Slovenija in poroča Državnemu zboru o nadzorstvu.

V času mojega mandata je bil, s pomočjo projekta tesnega medinstitucionalnega sodelovanja z National Audit Office (NAO) in PAC (Public Accounts Committee) spodnjega doma Parlamenta Velike Britanije, v Sloveniji vzpostavljen sodobnejši sistem nadzora javnih financ, ki vključuje novo sprejeti Poslovnik Komisije za nadzor javnih financ, kar omogoča učinkovitejšo in bolj usmerjeno delo Računskega sodišča Republike Slovenije kot vrhovne revizorske institucije v Sloveniji.

**Član odborov za zadeve EU in odbora za finance in monetarno politiko in odbora za mandatne in kadrovske zadeve**

Kot član odborov sodeloval v usmerjanju dela Republike Slovenije v EU skladno z vsakokratnimi programi predsedovanja Evropskemu svetu, v sprejemanju proračunov Republike Slovenije in ostalih vprašanih delovanja navedenih odborov.

**od aprila 2007 predsednik Preiskovalne komisije za nakup oklepnikov 8x8**

Kot predsednika preiskovalne komisije sem vodil delo z nalogo:

- ugotoviti, ali je bilo izvajanje nadzora Državnega zbora RS nad Ministrstvom za obrambo RS in Slovensko vojsko zavestno zavlačevano in oteženo,
- pojasnitev, ali je bil tako razpis kot podpis pogodbe za nakup pehotnih bojnih oklepnih vozil – srednjih oklepnih kolesnih vozil 8x8 – izveden skladno s predpisi in usmeritvami, ki jih je sprejel bodisi Državni zbor RS bodisi Vlada RS,
- delo Komisije je bilo delno zaključeno pred iztekom mandata 2004-2008.

**od aprila 2004 do decembra 2004**  
**Vlada Republike Slovenije, Ljubljana, Slovenija**

**Minister brez listnice, odgovoren za evropske zadeve**, v času vstopanja Slovenije v Evropsko unijo pristojen za koordinacijo dela Vlade na evropskih zadevah, vključujoč pogajanja o MFF 2007-13, Pogodbe o Evropski Ustavi, pripravi prve Resolucije o delu Slovenije v EU in ustavnitev predhodnika sedanjega Centra za evropsko prihodnost.

Sprejel ponudbo Sveta EU za prvo predsedovanje EU ter izvedel ustrezna usklajevanja, ki so privedla



do odločitve RS, da sprejme kot prva nova država članica predsedovanje Svetu EU v prvi polovici leta 2008.

**od januarja 2003 do aprila 2004**

**Nova Ljubljanska banka d.d., Ljubljana, Slovenija**

**Direktor Centra za finančno upravljanje in pomočnik Uprave,**  
odgovoren za vprašanja oblikovanja in nadziranja izvajanja celovitega sklopa politik in aktivnosti finančnega upravljanja za banko in bančno skupino.

Center za finančno upravljanje skrbi za oblikovanje in nadzor nad izvajanjem cenovne politike (vključno s politiko transfernih cen banke in Skupine NLB), proračunsko-stroškovne politike, politike upravljanja z bilanco banke in Skupine NLB ter politike upravljanja s kapitalom banke in Skupine. V tem okviru pripravlja metodologije, postopke in procese finančnega planiranja in kontrolinga v banki in bančni skupini ter upravlja funkcijo finančnega kontrolinga za banko in skupino.

Center oblikuje in nadzira izvajanje računovodske in davčne politike za banko in Skupino NLB ter vodi glavno knjigo in izdeluje računovodske izkaze banke in Skupine NLB za zunanje in notranje uporabnike v skladu s slovenskimi in mednarodnimi računovodskimi standardi.

Center izdeluje obračun plač in obračun davka na dodano vrednost, vodi knjigovodstvo osnovnih sredstev in stroškov dela ter knjiži poslovne dogodke materialno tehnične oskrbe banke, stroškov dela in drugih poslovnih stroškov.

Center tudi izvaja trženja dejavnosti svetovanja in nudenja tehnične pomoči bankam in finančnim institucijam v okviru programov institucionalnega razvoja.

Kot direktor centra in kot glavni finančnik NLB (Chief Financial Officer) in prej kot izvršni direktor Direkcije za finančno upravljanje odgovoren za polno vzpostavitev funkcije finančnega upravljanja v najpomembnejši domači finančni instituciji. Vodil in sodeloval v ključnih projektih preteklega obdobja: krepitev banke in Skupine v Slovenije in širši regiji, notranji pripravi na proces privatizacije, krepitev kapitalne ustreznosti, vzpostavitvi centrov ustvarjanja vrednosti, upravljanju bilance banke in Skupine NLB, razvoju odnosov z naložbeniki ter v procesu načrtovanja in stroškovno racionalnejšega upravljanja. Neposredni vodja strokovnemu osebju treh sektorjev s skupaj preko 100 zaposlenimi.

**od marca 2001 do decembra 2002**

**Nova Ljubljanska banka d.d., Ljubljana, Slovenija**

**Izvršni direktor Direkcije za finančno upravljanje,** odgovoren za vprašanja oblikovanje in nadziranje izvajanje celovitega sklopa politik in aktivnosti finančnega upravljanja za banko in bančno skupino

**od septembra 2000 do februarja 2001**

**Pomočnik izvršnega direktorja Direkcije za finančno upravljanje in podporo**

**od februarja 1998 do junija 2000**

**Državni sekretar za vprašanja proračuna in javnih financ,**

odgovoren za uvedbo reforme javnih financ v Republiki Sloveniji v drugi polovici devetdesetih let. Odgovoren za pripravo sodobnega proračuna, ki omogoča prehod iz stroškovno naravnane v programsko-funkcionalni proračun oz. porabo javnih sredstev. Vodil proces sprejema ključnega sistemskega zakona o javnih financah in vseh podzakonskih aktov in metodoloških sprememb, ki so vodile v pripravo z letom 1999 in 2000 uveljavljene oblike Proračuna Republike Slovenije in finančnih načrtov blagajn javnega financiranja. To je bil pomemben predpogoj pospešitve strukturnih reform v procesu približevanja Evropski uniji in nujni – ne tudi zadostni – pogoj za vzdržljive javne finance Republike Slovenije.

Odgovoren za pripravo in upravljanje proračuna Republike Slovenije v obdobju 1998-2000, ko se je deficit v letu 1998 in 1999 pomembno zmanjšal glede na leto 1997.

Odgovoren za sistemska vprašanja javnih financ in ključnih blagajn javnega financiranja, vključno z razvojem sistema internega revidiranja. Neposredno vodil širšo proračunsko ekipo Ministrstva za finance in odgovoren za vprašanja analiz in metodologij bilanc javnega financiranja, vključno z novim informacijskim sistemom za pripravo in spremljanje uresničevanja Proračuna Republike Slovenije.

Odgovoren za dopolnitev sistema financiranja lokalnih skupnosti v obdobju 1998-2000. Kot pristojni državni sekretar sodeloval v pripravi zakonodaje za področje javnih naročil in za uveljavitev zakonskih podlag za postopke revizije javnega naročanja.

Odgovoren za vključitev pomoči skladov Evropske unije v slovenske javne finance s postavitvijo sistema nacionalnega sklada in odgovoren nacionalni odredbodajalec za donacije



Evropske skupnosti. Vodja delovne skupine za pogajanja z EU na temo Gospodarske in denarne skupnosti in predsedujoči pododbora Evropske unije in Slovenije za gospodarska, denarna vprašanja, prost pretok kapitala in statistiko. Neposredno vodil več sektorjev s skupaj preko 50 zaposlenimi.

**od oktobra 1997 do februar 1998**

**Ekonomist Svetovne banke na delu v Novi Ljubljanski banki d.d., Ljubljana**

Direktor Centra za analize, raziskave in svetovanje, kar vključuje vodenje svetovalnih aktivnosti NLB in vodenje analiz in raziskav v podporo procesu odločanja.

Direktor projekta za razvoj svetovalnih dejavnosti doma in v tujini pri Upravi Nove Ljubljanske banke d.d., koordiniranje in posredovanje svetovalnih in raziskovalnih storitev znotraj NLB d.d. in izven NLB d.d.; svetovanje bankam doma in v tujini o delovanju bank, o poslovanju s komitenti, o finančnem upravljanju in delovanju v tujini; svetovanje podjetjem o finančnih storitvah in svetovanje NLB d.d. v pripravi programa privatizacije. Izvedba svetovalnih projektov v Dalmatinski banki d.d., Zadar (kasneje Nova banka d.d.) in Hrvatski banki a.d., Mostar (kasneje Zagrebačka banka a.d., Mostar) v letih 1997-98 na podlagi katerih sta obe banki pridobili pomembne institucionalne sposobnosti, ki so vodile v njun nadaljnji razvoj.

**od avgusta 1991 do decembra 1996**

**Svetovna banka, Washington D.C., ZDA**

VII-XII 1996 **Ekonomist, Country Operation Division, Central Europe Department, Headquarters, deloval v pripravi in izvedbi tranzicijskih reform v državah Srednje Evrope, tj. Bosna in Hercegovina, Češka, Hrvaška, Slovaška, Makedonija, Slovenija in tedanja Zvezna Republika Jugoslavija (ZRJ), in sicer, na vprašanih razvoja finančnega in podjetniškega sektorja, vključujoč vprašanja vključevanja v Evropsko Unijo, analizi zdravstvenega sistema, normalizaciji gospodarskih odnosov v Jugovzhodni Evropi, izboru valute pri izposojanju pri Svetovni banki in splošnih gospodarskih vprašanjih.**

Sodeloval v pripravi povojnega gospodarskega programa v Bosni in Hercegovini ter koordiniral sprejem in predstavitev tega programa v državi. Priprava predstavitve Razvojnega poročila Svetovne banke za 1996 v ZRJ in vzpostavitev prvih odnosov med Svetovno banko in ZRJ. Razvil predlog strategije za prve korake v normalizaciji odnosov ZRJ z mednarodnimi finančnimi organizacijami in opredelil ključne elemente posebnih gospodarskih reform. Koordiniral pripravo delavnic o izboru valute v Ljubljani in Varšavi v decembru 1996. Pripravil zaključno poročilo Svetovne banke o uspešnosti Enterprise and Financial Sector Adjustment Loan za Slovenijo. Za svoje delo prejel the World Bank Excellence Award.

IX I 994- **Ekonomist, Country Operations Division, Central Europe Department, Predstavništvo Svetovne banke na Poljskem,**

VI 1996 **odgovoren Country Economist za Bosno in Hercegovino.**

Deloval v dvojni vlogi ekonomista in odgovornega deželnega uradnika za Bosno in Hercegovino iz predstavništva v Varšavi v sodelovanju z predstavnikom Svetovne banke na Poljskem in ekipo iz centrale Svetovne banke. Vzpodbudil in vodil dialog o ekonomski in razvojni pomoči državi. V tej vlogi pripravil in vodil več enotedenskih sestankov visokih funkcionarjev Bosne in Hercegovine in Svetovne banke.

Pripravil razgovore in oblikoval program sodelovanja v povojni obnovi Bosne in Hercegovine. Vodil priprave vrste gospodarskih poročil, na podlagi katerih so se oblikovali elementi povojne gospodarske ureditve Bosne in Hercegovine in predstavili gospodarski problemi mednarodni javnosti. To je imelo pomemben vpliv na mirovna pogajanja v letu 1995 in predstavlja analitično podlago za začetek gospodarskega okrevanja in obnove države začete v 1996 letu s pomočjo projektov Svetovne banke. Opremljen s poznavanjem in razumevanjem gospodarskega in političnega stanja v regiji, igral ključno vlogo v analitskem delu in dialogu z državami regije.

V 1996 letu sodeloval v pripravi nujnega program pomoči Svetovne banke

*Bosni in Hercegovini v prvem letu povojne obnove, ki ga sestavlja dvanajst projektov v skupnem znesku preko 500 milijonov USD. V tem sklopu organiziral prvo Informacijsko Konferenco o Programu Obnove Bosne in Hercegovine v Sarajevu 16. in 17. marca 1996; organiziral in vodil obisk predsednika Svetovne banke J.D. Wolfensohna v Sarajevu 1. in 2. aprila 1996 ob vstopu BIH v Svetovno banko; koordiniral informativne aktivnosti s tujimi poročevalci in mednarodnimi partnerji Svetovne banke.*

I 1992-

**Ekonomist**, Country Operations Division, Central Europe Department, Headquarters, Washington D.C., ZDA

IX 1994

*Delal na Madžarski, Makedoniji in Poljski. Ekonomist za Madžarsko: pripravljala dela na reformah javnega sektorja, podjetniških in finančnih reformah ter na vprašanjih domačega in tujega zadolževanja. Odgovorni vodja ekipe za Economic Recovery Loan/Credit za Makedonijo, odobren 8. februarja 1994. Projekt in posojilo podpirata začetne reforme v sektorju javnih financ, finančnem in podjetniškem sektorju. Koordiniranje mednarodne pomoči za poplačilo zaostalih obveznosti in finančni poračun obveznosti Makedonije do Svetovne banke uresničen 14. februarja 1994. Vodja ekonomske misije Svetovne banke v Makedoniji v 1993 letu. Odgovorni vodja ekipe za pripravo Gospodarskega poročila - Makedonija: Poč v Vzdržljiv Razvoj. Koordinator tehnične pomoči Makedoniji. Ekonomist za Poljsko: sodeloval v makroekonomskem delu Svetovne banke na Poljskem, vključujoč oceno gibanj na denarnem področju in v podjetniškem sektorju; pregled izkušenj s t.i. SAL I ali posojilom za strukturo prilagoditev. Koordinator priprave Matrike Razvojnih Politik, baze kvantitativnih in kvalitativnih podatkov o gospodarstvih Srednje in Vzhodne Evrope.*

**Ekonomist**, Pisarna direktorja, Central Europe Department, Headquarters, Washington D.C., ZDA

XII 1992

*Delal na vprašanjih razvoja finančnega sektorja v gospodarstvih v tranziciji. Pripravil študijo o monetarnih reformah držav Srednje in Vzhodne Evrope.*

VIII 1991

**Young Professional** v Svetovni banki. Prva zaposlitev Country Operations Division, Southern Africa Department, Headquarters, Washington D.C., ZDA

VII 1992

*Prva zaposlitev ekonomist za Tanzanijo. Razvil standardni makroekonomski model Svetovne banke za Tanzanijo, sodeloval na misijah za pripravo gospodarskega poročila in za pripravo projekta za razvoj finančnega sektorja.*

*Druga zaposlitev Industry and Energy Division, Technical Department for Europe and Central Asia and Middle East and North Africa Regions. Delal na vprašanjih učinkovite porabe energije, trgovine s plinom v Srednji in Vzhodni Evropi in razvoju naftne industrije ob začetku reform v Srednji in Vzhodni Evropi.*

**od oktobra 1983 do julija 1991**

**Narodna Banka Slovenije – Banka Slovenije**

IV 1990-

**Pomočnik direktorja**, Analitsko Raziskovalni Center, Banka Slovenije, Ljubljana, Slovenija. *Delal na pripravi osamosvojitvene denarne in bančne zakonodaje in praktičnih ukrepov za uveljavitev denarne samostojnosti in neodvisne centralne banke Republike Slovenije. Glavni avtor Zakona o Banki Slovenije in sodelavec pri pripravi Zakona o bankah in ostale podzakonske regulative. Vodil analize in kvantifikacije ukrepov denarne in gospodarske politike in analiziral trende denarnih, fiskalnih, plačilno-bilančnih in gibanj v realnem sektorju. Pripravljala informacije za najvišje Vlade in skupščinske organe. Reden pisec prispevka za mesečno publikacijo Banke Slovenije. Svetoval guvernerju Banke Slovenije in Vice Guvernerju Narodne banke Jugoslavije o razvoju finančnega sektorja in vprašanjih denarne politike.*

VII 1991

*Zastopal Banko Slovenije v Vlado in organih Skupščine Slovenije. Sodeloval s tujimi obiskovalci in misijami Mednarodnega denarnega sklada in Svetovne banke. Predaval na izobraževalnih seminarjih za poslovne bankirje. Deloval kot mentor novega osebja in za študente od doma in iz tujine.*



- III 1986-III 1990 **Višji Analitik**, *Analitsko Raziskovalni Center, Banka Slovenije, Ljubljana, Slovenija.* Samostojno analiziral denarna, fiskalna, plačilno-bilančna in gibanja v realnem sektorju. Pripravil informacije o gospodarskih gibanjih za najvišje Vlade in skupščinske organe. Reden pisec prispevkov za mesečno publikacijo Banke Slovenije. Sodeloval v delu komisije za denarno politiko Narodne banke Jugoslavije. Sodeloval v delu komisije za pripravo Stabilizacijskega programa leta 1990 in spremembe ustave in zakonodaje v letu 1988, s katero se je pričel proces tranzicije v finančnem in podjetniškem sektorju. Sodeloval s tujimi obiskovalci in misijami Mednarodnega denarnega sklada in Svetovne banke. Predaval na izobraževalnih seminarjih za poslovne bankirje. Deloval kot mentor novega osebja in za študente od doma in iz tujine.
- X 1983-II 1986 **Analitik**, *Analitsko Raziskovalni Center, Banka Slovenije, Ljubljana, Slovenija.* Zbiranje informacij in pripravo temeljnih analiz podatkov na denarnem, fiskalnem, plačilno-bilančnem področju. Izgradnja podatkovne baze za te analize. Priprava informacij za mesečno publikacijo Banke Slovenije.
- 2001-2003 **CEF – Center za odličnost javnih financ, Ljubljana**  
Občasni predavatelj in koordinator priprave in izvedbe programov na temo Upravljanja javnih odhodkov za domače in tuje slušatelje.
- 1989-1990 **Pomočnik profesorju** za Predmet *Politična Ekonomija*. Tretjinski delovni čas.
- 1986-1987 **Pomočnik profesorju** za Predmet *Denarni in Finančni Sistemi*. Tretjinski delovni čas.
- 1978-1982 **Demonstrator** za predmet *Politična Ekonomija*.
- VI 1983-IX 1983 **Economics Department, Bank of Finland, Helsinki, Finland.** Kot AIESEC praktikant delal na analizi determinant gibanj tečaja. Študija je bila integrirana v International Econometric Model pripravljen v centralni banki Finske in povezan v mednarodni ekonometrični LINK model.
- VII 1982-  
XII 1982 **Economics Services Division, Alberta Agriculture, Edmonton, Alberta, Canada.**  
Kot AIESEC praktikant delal na uporabi ekonometričnega modela (EASY - Econometric Analysis System) v Ministrstvu za kmetijstvo province Alberte v Kanadi. Razvil model za oceno gibanj cen pšenice. Model je bil uporabljen v oddelku za pripravo periodičnih poročil in načrtovanje proizvodnje.

## IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE

od 1984 - do 1990

Magister ekonomskih znanosti  
 Ekonomska fakulteta, Univerza v Ljubljani (priloga)  
 • Makroekonomska in mikroekonomska analiza

## KOMPETENCE

Materni jezik

Slovenski jezik

Drugi jeziki

Angleški jezik

Srbski / hrvaški

	RAZUMEVANJE		GOVORJENJE		PISNO SPOROČANJE
	Slišno razumevanje	Bralno razumevanje	Govorno sporazumevanje	Govorno sporočanje	
Angleški jezik	C2	C2	C2	C2	C2
	English Language Institute, The University of Michigan				
Srbski / hrvaški	C1	C1	C1	C1	C1



Stopnja: A1/A2: Osnovni uporabnik - B1/B2: Samostojni uporabnik - C1/C2: Usposobljeni uporabnik  
Skupni evropski jezikovni okvir

Komunikacijske kompetence	Task manager in vodja projektnih ekip. Izobraževanje v Svetovni banki, NLB in Evropsko računsko sodišče.
Organizacijske/vodstvene kompetence	Pomočnik direktorja v ARC Banke Slovenije, direktor Centra za finančno upravljanje, državni sekretar, minister, generalni sekretar Vlade RS in Dekan Senata ERS, pridobljene v teku dela na teh delovnih mestih.
Strokovne kompetence	Centralnobančni strokovnjak in strokovnjak za upravljanje javnih financ, finančnega programiranja in revizor porabe javnega denarja.
Računalniške kompetence	Obvladovanje orodij Microsoft Office™, AREMOS modelov ipd.
Druge kompetence	Vodenje ekip, ki so usposobljene usmerjati in delovati na najtežjih vprašanih upravljanja denarjih, fiskalnih politik in v kratkem času analizirati probleme držav v tranzicij oziroma voditi pripravo proračunov držav ter izvajati revizije najtežjih vprašanj finančnega in gospodarskega upravljanja EU.
Vozniško dovoljenje	B kategorija

**DODATNI PODATKI**

- Objave**
- V času dela v Banki Slovenije publiciral o vprašanih denarjih gibanj in ukrepov denarne politike, neodvisnosti centralne banke, politiki obrestnih mer, denarjih instrumentih, ocenjevanju denarne ponudbe in povpraševanja.*
- V času zaposlitve v Svetovni banki publiciral o vprašanih gospodarskega razvoja držav v tranziciji, vključujoč vprašanja stroškov in koristi neodvisnosti Slovenije, poti držav v prehodu v gospodarski razvoj, razdelitvi dolgov nekdanje Jugoslavije ipd. v internih publikacijah Svetovne banke.*
- Po sprejemu Zakona o javnih financah objavil v posebni knjigi Zakon o javnih financah s komentarjem (v soavtorstvu s Petro Zemljič).*
- V letu 2005 objavil novo verzijo knjige Zakon o javnih financah s komentarjem (v soavtorstvu s Petro Zemljič).*
- V letu 2007 izdal prvo knjigo na temo upravljanja javnih izdatkov v Sloveniji – Proračunsko pravo (soavtorsko z dr. Etelko Korpič Horvat, sedanjo članico Ustavnega sodišča Republike Slovenije).*
- V letu 2008 izdal knjigo Prenovljeno Evropsko Pravo, ki je prvič vključevala prečiščena besedil ustanovnih pogodb Evropske Unije, kot so bile sprejete z Lizbonsko pogodbo, s predgovorom dr. Marka Pavliha in sodelovanjem strokovnih sodelavcev Vlade RS.*
- Priprava vrste člankov (poleg navedenih še 38 referenc v COBISS), predavanj in svetovanj na strokovne teme doma in v tujini.*

**Priznanja in nagrade**

*World Bank Excellence Award (priloga)*

**PRILOGE**

- kopija magistrske diplome
- kopija World Bank Excellence Award

UNIVERZA EDVARDA KARDELJA V LJUBLJANI, EKONOMSKA FAKULTETA BORISA KIDRIČA

# diploma

Milan C V I K L

rojen(a) 19/5-1959

v kraju Velenje

je končal(a) magistrski študij

iz EKONOMSKE ANALIZE IN DRUŽBENEGA PLANIRANJA

opravil(a) vse predpisane izpite ter uspešno obranil(a) magistrsko delo z naslovom

DENARNA POLITIKA OSEMDESETIH LET V JUGOSLAVIJI

Ekonomski fakulteta Borisa Kidriča mu(ji) zato priznava in podeljuje naslov

MAGISTRA

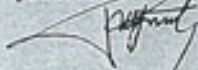
EKONOMSKIH ZNANOSTI

številka: 391/90

Ljubljana, 24/10-1990

DEKAN  
EKONOMSKE FAKULTETE BORISA KIDRIČA

prof.dr. Lado RUPNIK



REKTOR  
UNIVERZE EDVARDA KARDELJA V LJUBLJANI

prof.dr. Boris SKET



M





# *Award for Excellence*

presented to

*Milan Cvikl*

for outstanding achievement  
as a member of the

*Offer of Currency Choice Implementation Team*

The World Bank Group

*John W. Williams*  
President 1998



3



Milan Martin Cvikl, mag. ekonomije  
Lončarska steza 8  
1000 Ljubljana

Ljubljana, 20. avgust 2018

**Predmet: IZJAVA KANDIDATA O SPREJEMU KANDIDATURE – kandidatura mag. Milana Martina Cvikla za prosto mesto guvernerja, člana Sveta Banke Slovenije (Poziv št. 003-2/2016-2 z dne 25.4.2018, objavljen pod št. 1360 v Uradnem listu RS št. 30/26.4.2018)**

Podpisani Milan Martin Cvikl, magister ekonomije, skladno z določbami poziva in Pravilih o kodeksu obnašanja uslužbencev Sveta Evropske banke za obnovo in razvoj izjavljam in pisno potrjujem, da sprejemam kandidaturo za člana Sveta Banke Slovenije - guvernerja.

Milan Martin Cvikl

