




**SLOVENSKI DRŽAVNI HOLDING, d. d.**

MALA ULICA 5, P.P. 139  
1001 LJUBLJANA  
SLOVENIJA

 Vseslovensko združenje malih delničarjev PanSlovenia Shareholders' Association	
Prejeto:	27. 09. 2017
Sig. štev:	
Odgovor dne:	PRITOŽBA 11

Številka: 2017012601  
Datum: 25. 9. 2017

Slovenski državni holding, d. d. (v nadaljevanju: SDH) izdaja na podlagi Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (v nadaljevanju: ZDIJZ) in Zakona o splošnem upravnem postopku (v nadaljevanju: ZUP), v zvezi z zahtevo za dostop do informacije javnega značaja, ki jo je vložilo Vseslovensko združenje malih delničarjev, Hrenova 13, Ljubljana (v nadaljevanju: prosilec), ki ga zastopa predsednik mag. Kristijan Verbič, naslednjo

### o d l o č b o :

**zahteva prosilca z dne 28. avgusta 2017 za posredovanje študije o poslovanju Luke Koper, d. d., ki jo je pripravila svetovalna družba McKinsey & Company,**

**se zavrne.**

### O b r a z l o ž i t e v

1. SDH je 29. 8. 2017 prejel vlogo prosilca, s katero ta zahteva posredovanje študije o poslovanju Luke Koper d. d., ki jo je pripravila svetovalna družba McKinsey & Company.
2. Iz vsebine vloge nedvoumno izhaja, da gre za zahtevo za dostop do informacije javnega značaja, zato jo SDH obravnava po ZDIJZ (3. odstavek 17. člena omenjenega zakona).
3. Prosilčeva zahteva se nanaša na podatek, ki je opredeljen kot poslovna skrivnost v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, zato je podan razlog za zavrnitev dostopa do zahtevane informacije iz 2. točke 1. odstavka 6. člena ZDIJZ.
4. Uprava SDH je na podlagi 1. odstavka 39. člena ZGD-1 sprejela pravilnik o varovanju poslovne skrivnosti, ki v 5. členu določa, da se za poslovno skrivnost SDH med drugim štejejo podatki, gradiva, ukrepi, postopki in predmeti, ki se nanašajo na poslovne rezultate družb, s katerimi SDH upravlja na podlagi ZSDH-1, dokler niso le-ti javno objavljeni, ter vse ostale podatke, dejstva in okoliščine o teh družbah, vključno z načrti in namero o razpolaganju z njimi. Ker zahtevana študija o poslovanju Luke Koper, d. d., vsebuje podatke, dejstva in okoliščine o tej družbi, ki presegajo njene javno objavljene poslovne rezultate, šteje za poslovno skrivnosti in ima oznako »zaupno« (subjektivna poslovna skrivnost).
5. Hkrati je omenjena študija po svoji vsebini tudi tako imenovana objektivna poslovna skrivnost, za katero štejejo podatki (ne glede na to, ali so določeni s sklepi), za katere je očitno, da bi nastala občutna škoda, če bi zanje izvedela nepooblaščen oseba (2. odstavek 39. člena ZGD-1). Pri tem je za družbenike, delavce, člane organov družbe in

druge osebe predvidena odgovornost za izdajo poslovne skrivnosti, če so vedeli ali bi morali vedeti za tako naravo podatkov. Smiselno enako določa 4. odstavek 6. člena omenjenega pravilnika, po katerem se kot poslovna skrivnost obravnavajo tudi podatki, gradiva, ukrepi, postopki in predmeti, ki ne nosijo oznake poslovna skrivnost, pa njihova zaupnost izhaja že iz same narave le-teh ali štejejo za poslovno skrivnost po (zgoraj citiranem) 5. členu pravilnika, in je očitno, da bi nastala občutna škoda, če bi zanje izvedela nepooblaščen oseba.

6. SDH na upoštevem trgu posluje pod enakimi pogoji kakor druge gospodarske družbe (3. odstavek 1. člena ZSDH-1). Pri tem ne sme izkoriščati svojega položaja, ki bi lahko povzročil omejevanje konkurence ali omejeval druge gospodarske družbe, samostojne podjetnike posameznike in zasebnike na trgu, hkrati pa mora dosegati naslednje cilje pri upravljanju naložb: povečevanje vrednosti naložb, zagotavljanje čim višjega donosa za lastnike ali lastnice in uresničevanje drugih morebitnih strateških ciljev v naložbah, ki so opredeljene kot strateške (4. člen ZSDH-1).
7. SDH je zahtevano študijo naročil le kot eden od številnih udeležencev na trgu (že citirani 3. odstavek 1. člena ZSDH-1), ki za svoje namene in doseganje zadanih ciljev analizirajo podatke in informacije, ki so javne in prosto dostopne. V konkretnem primeru je bila študija naročena za interne potrebe z namenom učinkovitega upravljanja naložbe v Luki Koper. Analizo teh podatkov in informacij je SDH plačal, kar lahko stori vsak zainteresiran subjekt. Z razkrivanjem odplačno pridobljene študije, ki vsebuje interne ugotovitve, spoznanja in izsledke o uspešnosti poslovanja Luke Koper v primerjavi s konkurenco, bi SDH svojim konkurentom ali subjektom z drugačnimi interesi od njegovih omogočil brezplačno pridobivanje uporabnih in koristnih informacij, ki imajo na konkurenčnem trgu svojo vrednost in vpliv na medsebojna razmerja. Informacij, ki jih v konkretnem primeru zahteva prosilec, ne razkriva noben poslovni subjekt, ki deluje na konkurenčnem trgu, zato je logična posledica zahtevanega razkritja neposreden negativen vpliv na konkurenčni položaj SDH.
8. Vse naštetje okoliščine zadostijo pravnemu standardu objektivne poslovne skrivnosti iz 2. odstavka 39. člena ZDR-1. Hkrati negirajo večjo moč javnega interesa glede razkritja zahtevanih informacij (2. odstavek 6. člena ZDIJZ) v primerjavi z močjo javnega interesa in interesa SDH za omejitev dostopa do njih: če bi SDH moral razkrivati konkurenčno uporabne in koristne informacije, ki jih je pridobil s svojim proaktivnim prizadevanjem in zakonitim delovanjem, je pričakovanje, da bo dosegal zakonsko določene cilje, nerealno.
9. Zahtevana študija ne vsebuje nobenih podatkov iz 3. odstavka 6. člena ZDIJZ, zato tudi na tej podlagi dostop do nje ni dovoljen.
10. Dodatno pravno podlago za zavrnitev prosilčeve zahteve predstavlja 56. člen ZSDH-1, ki SDH izrecno nalaga, da mora kot zaupne varovati vse podatke, dejstva in okoliščine o posamezni družbi s kapitalsko naložbo države ne glede na to, kako jih je pridobil. Člani organov SDH, zaposleni pri SDH ali druge osebe, ki so jim v zvezi z njihovim delom v SDH kakor koli dostopni zaupni podatki iz tega člena, teh podatkov ne smejo

nepooblaščno sporočiti tretjim osebam niti jih sami uporabiti ali omogočiti, da bi jih uporabile tretje osebe, razen če te podatke potrebuje agencija, pristojna za nadzor trga vrednostnih papirjev, za opravljanje nadzora skladno s tem členom ali drug nadzorni organ zaradi nadzora, ki ga opravlja v skladu s svojimi zakonskimi pristojnostmi. Glede na to, da je SDH s študijo, ki jo zahteva prosilec, pridobil podatke, dejstva in okoliščine o družbi, je tudi na podlagi tega zakonskega člena ne sme razkriti.

11. Prosilec zahteva posredovanje študije, ki v vsem svojem obsegu in vsebini predstavlja poslovno skrivnost, zato niti delni dostop do zahtevane informacije ni možen (7. člen ZDIJZ).
12. Ker je v konkretnem primeru podana izjema iz 2. točke 1. odstavka 6. člena ZDIJZ in ker hkrati niso izpolnjeni pogoji iz 2. in 3. odstavka 6. člena ter 7. člena ZDIJZ, je SDH prosilčevo zahtevo zavrnil.

#### **POUK O PRAVNEM SREDSTVU:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 15 dni od dneva prejema. Pritožba se vložijo pisno ali ustno na zapisnik pri Slovenskem državnem holdingu, d. d., Mala ulica 5, p. p. 139, 1000 Ljubljana. O pritožbi bo odločal Informacijski pooblaščenec, Zaloška 59, 1000 Ljubljana. Pritožba je vložena pravočasno, če je oddana priporočeno na pošto zadnji dan pritožbenega roka.

mag. Nada Drobne Popović  
članica uprave



SLOVENSKI DRŽAVNI HOLDING, d. d.  
LJUBLJANA 84

Lidija Glavina  
predsednica uprave



Poslati – priporočeno s povratnico AR:

Vseslovensko združenje malih delničarjev, Hrenova 13, Ljubljana