

POSVET USODA SLOVENSКИH BANK IN RAZVOJ FINANČNEGA TRGA

- I. **V Sloveniji ima oblast ljudstvo govori 3. člen Ustave RS. Dejansko imajo oblast politične stranke brez podlage v ustavi in jo izvajajo mimo ljudstva.**

To je temeljni razlog zakaj se danes organizira posvet o usodi slovenskih bank in razvoju finančnega trga. Takoj po osamosvojitvi se je zgodilo politično izigravanje na podlagi katerega je Slovenija začela delovati mimo Ustave in mednarodnih listin.

Politika je ljudstvu ukradla skupno zasebno lastnino in si izmislila državno lastnino in speljala že 75 milijard evrov ven. Besedne zveze državna lastnina v ustavi ni. Brez lastnine ni svobode, ker zakone pišejo lastniki. Sledi kršenje temeljnih človekovih pravic, svobode, enakosti, dostojanstva – naše volje. Nerazdelna skupna lastnina se preprodaja v škodo nas 99% ljudi. Eni si grabijo vse kar je naše, drugi naj bi bili samo najemna delovna sila v lastni domovini, domu.

Da lahko izvajajo takšno oblast, potrebujejo volilno zakonodajo, ki ne omogoča zamenjav. Politika si je zato izmislila, da lahko bistveno lažje kandidiraš preko parlamentarne politične stranke v Državni zbor (3 podpisi poslancev in celo posojanje podpisov drugim političnim strankam nasproti 800 podpisov volivk in volivcev). Parlamentarne stranke imajo po zakonu o RTV 2/3 časa za predstavitev, neparlamentarne samo 1/3 skupnega časa, sledijo še ločeni termini predstavitev. Vse to kaže na popolno segregacijo – ločevanje v Sloveniji. To se posledično občuti na vseh področjih delovanja države. Bančništvo seveda ni izjema, nasprotno ključno je za izvedbo segregacije. Uničuje, tudi izbrše ali preprodaja se podjetja. Zato se briše male delničarje, goljufa delničarje NKBM, podrejenice, daje kredite v frankih.

Razlastitev je po 69. členu ustave samo v javno korist proti nadomestilu v naravi ali odškodnini. Prodaja tujim multinacionalkam in odtekanje našega denarja v davčne oaze ni javna korist.

Rezultat je ne zaupanje v predstavniško demokracijo. Relativni zmagovalec naj bi imel 25% podporo. Ta izračun podpore je ob 50% udeležbi. Tudi to je ena od prevar. Podporo je potrebno gledati na celoto 1,7 milijona volivk in volivcev in ne na 891.097. Zato se morajo odstotki podpor prepoloviti. Tako dobimo 12,5% podporo zmagovalca, drugi namesto 12,6 ima samo 6,3% podporo, tretji namesto 9,93 ima 4,9% itd. Če odštejemo še skoraj 108.000 glasov za stranke, ki niso prestopile 4% praga, imajo dejansko samo 44% podporo celotnega populacije. Tukaj se postavlja vprašanje ali resnično ob tako nizki podpori sploh lahko legitimno odločajo recimo o usodi bank in sprejemajo druge odločitve.

- II. **Ne spoštovanje Ustave in mednarodnih listin je vzorec, ki se ponovi tudi pri vprašanju usode slovenskih bank.**

Sklep o prodaji 15 podjetij brez analize posledic za gospodarski, socialni in ekološki pomen lastnine kar zahteva ustava.

Brez soglasja - referendumске volje lastnikov - ljudstva, kar zahteva Ustava in mednarodne listine pri odtujitvi zasebne lastnine in odškodnine za odvzeto lastnino.

Neupoštevanje mednarodnih računovodskih standardov pri izračunu potrebne dokapitalizacije bank v višini 5,1 milijarde evrov. Tako se Izkorišča svetovno bančno krizo za razvrednotenje bank, katero je kot nadzornica omogočala tudi Bratuškova kot članica NS NKBM. Odpisali so se milijonski krediti.

Brez pravne podlage, v nasprotju z evropsko pogodbo so zahteve EK v tajnem sporazumu o razprodaji »državnega« skupnega zasebnega premoženja. Slovenske banke lahko ponujajo samo slabše pogoje kreditiranja kot tuje. Zavrača se depozite s slabimi pogoji. Podlage za takšne pogoje ni v nobenih mednarodnih aktih. **Predsednica vlade ni imela soglasja državnega zbora, za prodajo, slabše pogoje kreditiranja in izračun potrebne dokapitalizacije bank. Za znesek 5,1 milijarde evrov bi moralo odločiti ljudstvo na referendumu, ki nosi posledice te odločitve. Dajanje takšnih zavez brez soglasja ljudstva je nezakonito.**

Delo in poročilo Komisije državnega zbora o ugotavljanju zlorab v slovenskem bančnem sistemu ter ugotavljanju vzrokov in odgovornosti za že drugo sanacijo bančnega sistema **je zavajajoče** saj se nanaša samo na bančni kriminal, ki je sicer resen problem ni pa razlog za bančno krizo. Utemeljeni sumi za pregon so v višini okrog 200 mio evrov. Kaj je z razliko 5,1 – 0,2 milijarde evrov = 4,9 milijarde evrov? Tega v poročilu ne zasledite, zato sem kot član komisije podal ločeno mnenje in opozoril, da gre za zamegljevanje in prevalitev odgovornosti iz ključnih razlogov za bančno krizo, ki so jih predstavili moji predhodniki. Opozoril sem, da:

-izrazito velika gospodarska rast kaže na nespametno gospodarsko politiko med leti 2004 – 2008. V tem času je bila Slovenija v nerazumnem valu zadolževanja, ki je bil daleč največji v Evropi. Ob krizi imamo popolnoma pregreto ekonomija, ki je ne pripravljena na krizo.

- BS ni ukrepala kot ji nalaga zakon. BS je imela enega najbolj podrobnih kontrol bančnega sistema. Interni ter eksterni sodelavci so vodstvo pravočasno opozarjali. Kljub temu vodstvo BS ni odreagiralo.

-neustrezno oblikovana DUTB - slaba banka. DUTB je prevelika, predraga. Smiselno bi bilo ustanoviti manjšo »slabo« banko za manjše število večjih naložb, kjer so bile težave s koordinacijo bank. Je pa res, da tak način kot je bil izbran skupaj z največjim diskontom terjatev v Evropi (70%) po katerem so bile te prenesene na DUTB kaže na verjetnost, da je bilo to narejeno namenoma z očitnim ciljem, da se s prodajo terjatev zagotovijo nenormalni zaslužki posameznikom na naš račun. Zakaj se sicer vrši odkup terjatev preko podjetij v davčnih oazah? Ali pri vsem tem ne gre prikrit načrt v ozadju?

V samostojni Sloveniji je bilo sprejetih kar 21 sprememb in dopolnitev Zakona o bančništvu, kar govori o tem, da v bančništvu nekaj ni v redu.

Janko Veber, Ljubljana 28.06.2018