

Odvetniška družba
Fašun, Melihen, Milač, Strojan, o.p., d.o.o.
Slovenska cesta 56, 1000 Ljubljana
T: +386 (0)59 22 3000, F: +386 (0)59 22 3001
E: info@fmms.si, www.fmms.si

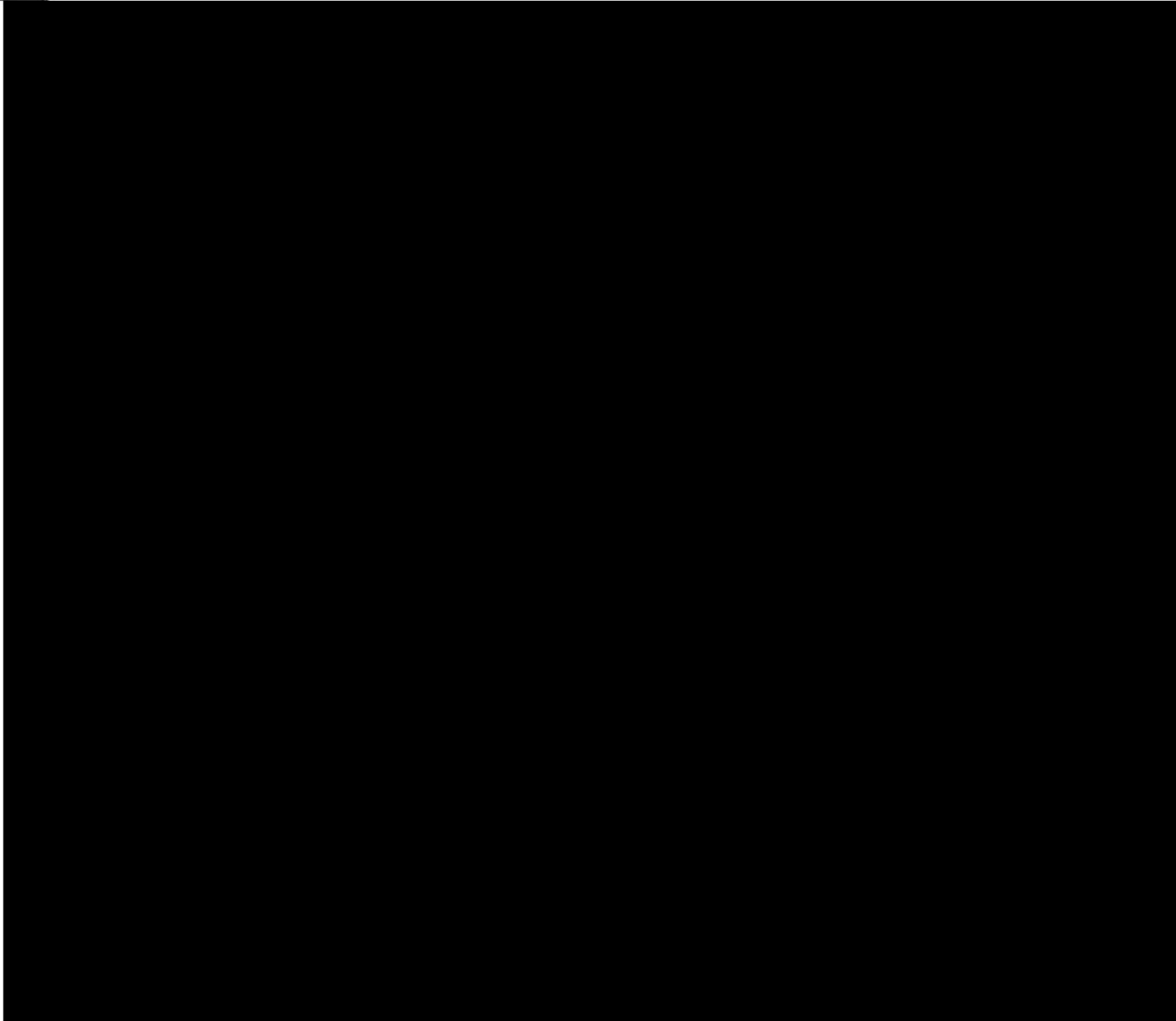
OKROŽNO SODIŠČE V KRANJU
Zoisova ulica 2

4000 KRANJ



Ng 6/2019

Predlagatelj: 1. VSESLOVENSKO ZDRUŽENJE MALIH DELNIČARJEV, Hrenova ulica 13, 1000



ki jih vse zastopa:



Udeleženec: Agroindustrijsko komercialna banka AIK Banka a.d., Beograd, s poslovnim naslovom Bulevar Mihaila Pupina 115 đ, 11070 Beograd – Novi Beograd, Srbija, matična številka 06876366

SPOROČILO SODIŠČU

za sodni preizkus denarne odpravnine po 388. členu Zakona o gospodarskih družbah

3 - krat

pooblastila izkazana

Predlagatelj VZMD, skladno s tem, kar je dne 17.7.2020 na naroku zatrjeval in tudi obljubil dostaviti, sodišču pošilja:

- poročilo o poteku 32. skupščine družbe Gorenjska banka d.d., Kranj, dne 20.7.2018,
- seznam delničarjev, ki so sprejeli prevzemno ponudbo.

Iz poročila 32. skupščine Gorenjske banke d.d. izhaja, da je nasprotni udeleženec že na skupščini dne 20.7.2018 preprečil, da bi bil sprejet predlog sklepa uprave, po katerem bi bila izplačana dividenda 9,14 EUR na delnico (za leto 2017) in nasprotni predlog VZMD, po katerem bi bila izplačana dividenda 20,00 EUR na delnico (za leto 2017). Nasprotni udeleženec in že tedaj 32,98% delničar Gorenjske banke d.d. - Agroindustrijsko komercialna banka AIK Banka a.d., poslovneža Miodraga Kostića - je obema predlogoma nasprotoval in predlagal, da se izplača zgolj dividenda 1,85 EUR na delnico, kar pomeni, da bi pretežni del bilančnega dobička (cca. 7 mio EUR) ostal nerazporejen.

Predloga sklepov uprave in VZMD sta bila zavrnjena, predlog nasprotnega udeleženca pa izglasovan, kar pomeni, da je pretežni del dobička ostal v družbi in si ga je glavni delničar, Agroindustrijska komercialna banka AIK Banka a.d. (skupaj s še preostalimi preteklimi dobički), izplačal leta 2020, po izključitvi manjšinskih delničarjev.

Pri zgoraj navedenem je treba upoštevati, da je bila delničarjem Abanka d.d., Sava Turizem d.d. in Sava d.d., kateri so bili skupaj imetniki 146.578 delnic oz. 37,78% vseh delnic odvzeta glasovalna pravica. Na skupščini je bilo prisotnih 72,96 delnic z glasovalno pravico, kar pomeni, da je že leta 2018 Agroindustrijska komercialna banka AIK Banka a.d. imela 83,83% vseh glasov na skupščini in poskrbela, da je dobiček (v pretežnem delu) ostal nerazporejen.

Iz seznama delničarjev, ki so sprejeli prevzemno ponudbo izhaja, da gre pretežno za podjetja v pretežni državni lasti, državo, paradržavne sklade, občine, javne zavode in podobne subjekte. Na ta način so prevzemno ponudbo sprejeli delničarji, ki so bili imetniki 21.288 delnic. Gre za subjekte, kjer vodstva navadno ne želijo prevzeti bremena odgovornosti za področje, ki ga pravzaprav ne poznajo. Če ne bi sprejeli prevzemne ponudbe, bi posledično morda ostali ujeti v lastništvu banke, kar bi jim lahko kdo očital. Torej odločitev za sprejem prevzemne ponudbe v veliki večini primerov še zdaleč ni temeljil na oceni ali odločitvi, da je ponujena cena ustrezna, ampak predvsem na nepoznavanju področja in bojzani, da bi vodstvom teh subjektov kdo očital, da nečesa niso storili (sprejeli prevzemno ponudbo) in so posledično ostali imetniki delnic v družbi, ki jo v celoti obvladuje glavni delničar.

Prav tako so prevzemno ponudbo sprejeli stečajni upravitelji podjetij v stečaju, ki so zavezani k čim hitrejšemu unovčenju stečajne mase in ne morejo čakati, kaj se bo zgodilo po zaključku prevzema. Na ta način so prevzemno ponudbo sprejeli delničarji, ki so bili imetniki 3.064 delnic.

Obe skupini zgoraj navedenih delničarjev sta imeli skupaj 24.352 delnic oz. več kot 50% vseh delničarjev, ki so prevzemno ponudbo sprejeli (48.230 delnic). Če obe omenjeni skupini delničarjev ponudbe ne bi sprejeli, bi glavni delničar postal imetnik zgolj 83,83% vseh delnic Gorenjske banke d.d. in izključitev manjšinskih delničarjev ne bi bila mogoča.

Predlagatelj tudi poudarja, da bi se večina od oseb, ki so sprejeli prevzemno ponudbo, nedvomno odločila drugače, če bi bila seznanjena s tem, da bo glavni delničar le nekaj tednov kasneje izpeljal postopek izključitve manjšinskih delničarjev. Zavedati se je namreč treba, da so delničarjem s sprejemom ponudbe nastali tudi stroški, ki jim v primeru izključitve ne nastanejo. Posebej za delničarje z majhnim številom delnic so bili ti stroški povsem nesorazmerni glede na prejeto kupnino.

Predlagatelj VZMD bo delničarje, ki so sprejeli prevzemno ponudbo, s posebnim dopisom pozval, da se izrečejo o razlogih za njen sprejem in o rezultatih obvestil tudi sodišče.

Ljubljana, dne 21.7.2020

Predlagatelji