



REŠEVANJE BANK

“Vlada se podrejencev loteva napačno”

Na vrhovnem sodišču so prepričani, da so predlog zakona, s katerim želi vlada urediti pot do odškodnin za izbrisane imetnike podrejenih obveznic, pisali ljudje, ki ne poznajo sodnih postopkov.

✂ **Klemen Košak**

Včeraj se je končala javna obravnava predloga zakona o postopku sodnega varstva imetnikov obveznosti bank. Z njim želi finančno ministrstvo, ki ga vodi **Mateja Vraničar Erman**, odpraviti neustavnost, ki jo je v zakonu o bančništvu ugotovilo ustavno sodišče. Zakon o bančništvu namreč ne daje učinkovitega sodnega varstva lastnikom podrejenih obveznic in delnic bank, ki jih je leta 2013 izbrisala Banka Slovenije, ko je z izrednimi ukrepi domnevno reševala slovenski bančni sistem.

Na predlog zakona, ki naj bi zagotavljal to sodno varstvo, so se že kritično odzvali slovensko združenje malih delničarjev ter večji imetniki izbrisanih podrejenih obveznic. Včeraj sta postali znani še stališči vrhovnega sodišča ter ljubljanskega okrožnega sodišča. Pravzaprav je generalni sekretar vrhovnega sodišča **Janko Marinko** samo izrazil strinjanje s pripombami predsednika okrožnega sodišča **Marjana Pogačnika** ter dodal sklep, da »očitno pri pisanju zakona niso sodelovali ljudje s poznavanjem sodnih postopkov in je tudi iz tega razloga za-

kon neprimeren za kakršenkoli nadaljnji zakonodajni postopek«.

Imetniki podrejenih obveznic in delnic bi ohromili sodišče

Pogačnik je prepričan, da je vladni pristop k problemu napačen. Po njegovem mnenju bi morali imetniki podrejenih obveznic in delnic z arbitražo, in ne s sodnimi postopki reševati spore z Banko Slovenije, državo in komeercialnimi bankami. Ker finančno ministrstvo predvideva, da bi spore reševalo prav sodišče, ki ga vodi Pogačnik, on opozarja, da je to sodišče najbolj obremenjeno v državi. »Dodatno obre-

145

TOŽB v zvezi z imetniki podrejenih obveznic je že vloženih na okrožnem sodišču v Ljubljani.

menjevanje s tako zapletenimi postopki bi delovanje sodišča popolnoma ohromilo,« je zapisal in predvidel, da zato drugi, prej sproženi sodni postopki ne bodo rešeni v razumnem roku.

Podvomil je tudi o tem, ali predlog zakona dosega svoj namen, da se tožbe združijo v kolektivne postopke. Po njegovem mnenju ni jasno, ali združitve postopkov velja tudi za že vložene tožbe. Večina tožb pa je že bila vložena, na okrožnem sodišču v Ljubljani skupno že 145, navaja Pogačnik. x