



TEMA DNEVA

Za skrbniško zaveso

MAJA GRGIČ

Poslanci bodo tudi v tokratni razpravi o sicer obsežni novi zakonu o trgu finančnih instrumentov pozornost namenili le enemu vprašanju: ali smejo odvetniki in notarji svojim strankam ponujati zgolj storitev vodenja vrednostnih papirjev na fiduciarnem računu, kar želi vlada prepovedati. Ključna težava storitve je namreč neustrezno jamstvo za takšno naložbo in nepreglednost lastništva, saj Agencija za trg vrednostnih papirjev (ATVP) odvetnikom in notarjem ne more gledati pod prste. In ker imamo z delniškimi parkirišči v tej državi slabe izkušnje, je to nedvomno smiselno

Lastništvo niti v borznih družbah že dolgo ni več povsem javno.

bodisi ustrezno nadzorovati bodisi omejiti.

Omenjeno strizenje pristojnosti odvetnikov in notarjev najbrž sploh ne bi bilo deležno tako velike medijske in poslanske

pozornosti, če ne bi ogrozilo sheme Delniška opora, ki so si jo kot možnost prenosa delnic z registrskega računa KDD v združenju VZMD umislili prav na podlagi fiduciarnega računa. Vlada in poslanci zdaj očitno hladijo to, kar so zakuhali z ukinjanjem registrskih računov v KDD, čeprav se vse bolj kaže, da ta ukinitvev ni bila nujna.

Fiduciarni računi v našem finančnem peskovniku že nekaj let niso nič posebnega, saj jih pri nakupu deležev slovenskih podjetij uporabljajo tudi tuji vlagatelji. Lastništvo niti v borznih družbah že dolgo ni več povsem javno. Pogled na četico družb iz prve kotacije pokaže, da se za skrbniškimi računi skriva pomemben delež lastnikov. ATVP ima sicer vedno možnost pokukati, kdo je za skrbniško zaveso tujih finančnih institucij, in preprečiti zlorabo prevzemnega zakona, a za zunanje igralce to vendarle pomeni določeno nepreglednost in negotovost. Navsezadnje domače vlagatelje postavlja v neenakopraven položaj s tujimi. A kot kaže, je to eden od bonbončkov, ki ga tem daje država, da sploh vlagajo na skromnem slovenskem kapitalnem trgu.