



Mali delničarji še naprej dokazujejo, da je bila majska skupščina, ki je bila dobesedno povsem odprta za javnost, veljavna. Za neveljavno štejejo ponovljeno, avgustovsko skupščino že pod upravo Dušana Zorka.

Mali delničarji želijo svoja nadzornika

Po mesecu, odkar je celjsko sodišče odločilo, da je bila majska stopniščna skupščina Pivovarne Laško, ki so jo izvedli sami manjši delničarji, nična, naj bi se v petek na sodišču začel postopek, s katerim želijo mali delničarji dokazati ničnost skupščine, ki so jo avgusta z novo upravo ponovno izvedli Laščani. A so postopek na predlog Pivovarne Laško, ki mu mali delničarji niso nasprotovali, preložili za nedoločen čas. Še vedno pa mali delničarji vztrajajo pri izločitvi sodnika Dušana Erjavca, ki je dosodil, da je bila majska skupščina nična.

Do pravnomočnosti prve sodbe, po kateri naj bi bila stopniščna skupščina nična in na katero se je Vseslovensko združenje malih delni-

Revizorji so se posebej posvetili preveritvi vodenja poslov, povezanih z nakupom delnic Thermane Zdravilišča Laško od Infond Holdinga in z nakupom delnic Infond Holdinga s strani Fructala in Pivovarne Union. Pod drobnogled so vzeli posle v zvezi z nakupom delnic Premogovnika Velenje s strani Radenske ter prodajo teh delnic Centru Naložbe, pa tudi posle, ki so povezani z dajanjem posojil, odobrenih s strani Pivovarne Laško, Radenske in Pivovarne Union. Prav tako so pregledali posle, povezane z nakupom oz. ustanovitvmi nakupnih in prodajnih opcij za delnice Istrabenza. Kot so revizorjem povedali v vodstvih odvisnih družb Pivovarne Laško, so bili vsi obravnavani posli odvisnih družb narejeni na podlagi navodil posloводства obvladujoče družbe, to je Boška Šrota. Navodila so bila podana ustno in o njih ni uradnih zapisnikov, posloводства odvisnih družb pa v času sklepanja poslov teh niso pojmovala za škodljive. Ali bo revizija temelj za kakšno tožbo proti Šrotu in poslovodu povezanih družb, med njimi je tudi sedanji predsednik uprave Pivovarne Laško Dušan Zorko, se bodo odločili družbeniki.

čarjev pritožilo, so obravnavo ničnosti avgustovske skupščine preložili. Že zdaj

pa mali delničarji zahtevajo izločitev sodnika Dušana Erjavca. »Ta sodnik se je do majske skupščine že opredelil, po ocenah naših strokovnih sodelavcev na neprimeren, za lase privlečen način,« pojasnjuje predstavnik združenja Kristjan Verbič. »Namesto sicer predvidenega meseca je za pripravo sodne odločbe potreboval več kot tri mesece, hkrati pa ni upošteval materialnih dokazov in pričevanja pomembne priče Boška Šrota. Ta je jasno povedal, da je bil njegov sklep o preklicu majske skupščine objavljen prepozno. Stališče, na katerega se je postavil sodnik, torej, da skupščine ni otvoril v sklicu navedeni Stojan Zdolšek, je iz same prakse drugih skupščin popolnoma nerealno. Če je to razlog, da so skupščine neveljavne, potem v Sloveniji tako ali ta-

ko vlada popoln nered na področju skupščin.«

Cilj: nadzorniki in revizija

Cilj vsega dokazovanja je, da se v register namesto nadzornikov, ki so jih delničarji podprli na avgustovski skupščini, vpišeta nadzornika, ki so ju na majski skupščini predlagali mali delničarji. Z izvoljenimi na avgustovski skupščini so nezadovoljni. »Mi se nismo opredeljevali do posameznih nadzornikov,« pojasnjuje Verbič. »Gre za to, da je bil na majski skupščini soglasno sprejet sklep o dveh novih članih nadzornega sveta. Zato smo primorani vztrajati do konca. Prvič, zaradi pravne prakse, drugič pa zaradi nadzornikov, ki so sprejeli to odgovornost, delo pa jim je onemogočeno.« Verbič namiguje, da je s tem pod vprašajem tudi zakonitost sedanje uprave in nadzornega sveta.

Nadzorniki so pravzaprav edina točka, v kateri si majska in avgustovska skupščina nista enotni. Na obeh so predlagali imenovanje revizorja, ki bi pregledal posle uprave, sploh v povezavi s povezanimi družbami. Revizija je že zaključena. Po njenem mnenju posamezni posli Pivovarne Laško, ko jo je vodil Boško Šrot, niso bili v zadostni meri vodeni v dobro odvisnih družb in s skrbnostjo vestnega in poštenega gospodarja.

ROZMARI PETEK