



Mali delničarji napovedujejo izpodbojno **tožbo**

Paloma Del lastnikov ne izključuje odškodninske

tožbe proti SDH – Ta trdi, da je ravnal skrbno in odgovorno

LJUBLJANA – Mali delničar-

ji Palome po torkovi odločitvi skupščine družbe, da za dokapitalizatorja izbere nižjo ponudbo poljskega Abris Capitala, napovedujejo izpodbojno tožbo, ne izključujejo pa niti odškodninske tožbe proti SDH. Ta se tega ne boji in trdi, da je ravnal odgovorno in skrbno.

MAJA GRGIČ

Kot je znano, se je v zadnjih dneh v boj za dokapitalizacijo in prevzem Palome spet vključil slovaški Eco-invest, ki je na koncu ponudil 18 milijonov evrov za dokapitalizacijo, delničarjem pa odkup delnic po 4,01 evra, kar je za približno petino več kakor Abris. Skupščina je poljsko ponudbo podprla z 99-odstotnimi glasovi, tudi 71-odstotni lastnik Slovenski državni holding (SDH).

Del malih delničarjev je že napovedal izpodbojno tožbo. Pri tem pa je zanimivo, da ti niso glasovali proti Abrisovi ponudbi, ampak so se vzdržali oziroma oddali neveljavno glasovnico. Tea Gorjup, mala delničarka, ki je na skupščini zastopala dobro desetino glasov in se je zavzemala za ponudbo Eco-investa, je pojasnila, da zaradi morebitne odškodninske tožbe. Gorjupova je nad odločitvijo

SDH, ki je s svojim deležem odločilen za sprejeti sklep, ogorčena in zaskrbljena. Sprašuje se tudi, ali je bilo takšno glasovanje skladno z navodilom nadzornikov SDH, ki so sklenili, da je holding odprt za boljše ponudbe. Gorjupova še napoveduje, da bo razliko za nižjo ceno terjala od SDH: »Če cena v prevzemni ponudbi ne bo 4,01 evra za delnico, kolikor je ponujal Eco-invest, bomo od SDH zahtevali odškodnino.«

V SDH, ki ga vodi Marko Jazbec, na vprašanje, zakaj so podprli nižjo ponudbo, odgovarjajo, da nasprotni predlog manjšinskih delničarjev, skupaj z dodatno dokumentacijo, ki je bila predložena med skupščino, ne vsebuje dvostranske zavezujočega dogovora. Za SDH pa je, poleg najvišje vrednosti za delnico, pomembna stopnja verjetnosti konca postopka dokapitalizacije, kar je ključno za posodobitev in razvoj Palome, so dodali. Stopnja verjetnosti konca postopka dokapitalizacije pa je bila pri višji ponudbi manj verjetna, trdijo v SDH.

Izpodbojne in odškodninske tožbe se vodstvo SDH ne boji, saj da so ravnali skrbno in odgovorno ter proučili vse elemente obeh ponudb. Pa bi lahko bili takšna dokapitalizacija in prodaja sporni glede evropskih pravil o državnih pomočeh, kjer velja načelo najvišje cene? »SDH ima vse argumente in dokumentacijo, da lahko ovrže takšne trditve,« od-

govarjajo državni upravljavci.

Neuradno je mogoče izvedeti, da naj bi boljšo ponudbo Eco-investa kot ponudnika oslabilo tudi to, da prej ni hotel podpisati dvostranske pogodbe, kot jo je Abris. Poleg tega je v tokratnem krogu šestih nezavezujočih ponudb Eco-invest po naših informacijah sprva podal nižjo ceno kot Abris in jo je zvišal šele zdaj.

V Palominem sindikatu Pergam so zadovoljni, da se bo po torkovi skupščini družbe le začela dokapitalizacija družbe. Predstavniki Pergama so tik pred skupščino izrazili zadržanost do prodaje družbe Slovakom, saj niso pozabili privatizacije leta 2011, ko je slovaški konkurent SHP Group, ki je v lasti Eco-investa, v primeru prevzema Palome napovedoval odpust kakšnih 300 ljudi. Predsednica sindikata Nives Hrovat je pojasnila, da so pomisleke glede slovaške ponudbe izrazili, ker so svojo ponudbo prišli v zadnjem trenutku, medtem ko so lahko vprašanja, ki zadevajo sindikat, v zvezi s poljskim vlagateljem usklajevali skozi celoten postopek. Sindikat se je ves čas trudil za ohranitev števila zaposlenih, blagovne znamke, sedeža podjetja in proizvodnje v Sladkem Vrhu.

STRAN 5



Sindikati so zadovoljni, da je družba dobila svež denar za posodobitev proizvodnje. FOTO TADEJ REGENT