



Infond Holding umaknil tožbo

CELJE – Majska skupščina delničarjev Pivovarne Laško, znana po tem, da so jo manjšinski delničarji izpeljali na stopnišču pred pivovarno, je bila legalna in legitimna, z vsemi sprejetimi sklepi vred, so prepričani v Vseslovenskem združenju malih delničarjev (VZMD). Včeraj je bil namreč na Okrožnem sodišču v Celju sklican drugi narok glavne obravnave v gospodarskem sporu, vendar je glavni tožnik Infond Holding, ki je zatrjeval ničnost skupščine, tožbo –



PIERPAOLO CERANI

umaknil. V sodni dvorani sta se nepričakovano pojavila Pierpaolo Cerani, zakoniti zastopnik Infonda Holdinga, in donedavni direktor in posredni večinski lastnik Pivovarne Laško Boško Šrot. Cerani je umaknil tožbo in pri tem vztrajal, čeprav – kot pojasnjujejo dogajanje v VZMD – pravni zastopnik tožene stranke (Pivovarne Laško) ni soglašal z umikom. Šrot je bil povabljen na narok kot priča; povedal je, da je uprava preklicala skupščino zgolj zato, ker je Urad za varstvo konkurence večinskemu lastniku Infondu Holdingu odvzel glasovalne pravice. Torej, po VZMD, »izključno zaradi izgube njegovega (posredno) odločujočega vpliva na sklepe skupščine«. Šrot je povedal še, da je bil sklep o preklicu tik pred sejo skupščine očitno objavljen prepozno. Po mnenju predsednika VZMD Kristjana Verbiča je drugi narok tako tudi zadnji, avgustovska skupščina Pivovarne Laško in na tej seji sprejeti sklepi (z imenovanjem nadzornega sveta na čelu) pa so po njegovem nični. Pravni strokovnjaki drugače kot predstavnik malih delničarjev menijo, da umik tožbe zgolj enega od tožnikov še ne pomeni konca postopka pa tudi sicer da je tako imenovana stopniščna skupščina nič-

na, njeni sklepi pa niso vpisani v sodni register. **B. K.**