



Sodišče je telegram z vabilom poslalo na nov Časarjev naslov v Prekmurje, a nekdanjega šefa Luke včeraj vseeno ni bilo na obravnavo

Bo šel Robert Časar najprej v pripor?

"Robert Časar se izogiba postopkom na sodišču in se jih ne namerava udeleževati, zato je pripor edina možnost, da sodišče zagotovi njegovo navzočnost," je včeraj predlagala višja državna tožilka Barbara Milič Rožman. Sodišče je Časarju vabilo na obravnavo poslalo v Prekmurje, na naslov, ki ga je prejšnji teden poslal njegov odvetnik, a ga tudi včeraj ni bilo na sodišče. Odvetnik Daniel Planinšec je predlogu za pripor nasprotoval.

KOPER, LENDAVSKE GORICE ▶ Robert Časar, nekdanji prvi mož koprške Luke, ki ga zaradi mešetarjenj z zemljišči na Krasu in jemanja podkupnine čaka pet let in devet mesecev zapora, včeraj ni izkoristil priložnosti, da bi utišal vse glasnejše govorice o tem, da je nekje na varnem, morda celo v tujini.

Sodišče je že drugič razpisalo predobravnavni narok, na katerem bi ga sodnik **Matevž Gros** vprašal, ali krivdo po obtožbi priznava ali ne.

Tožilka mu tudi v tej obtožbi očita kaznivo dejanje zlorabe položaja ali zaupanja pri opravljanju gospodarske dejavnosti, ki naj bi ga zagrešil s tem, ko je kot predsednik uprave odredil plačilo stroškov čiščenja oblačil enega od zaposlenih. Šlo naj bi za približno 30 računov za skupno 4000 evrov.

Na naslovu, ki ga je sam sporočil, ga ni

Sodnik Gros je povedal, da je pred dnevi odvetnik **Daniel Planinšec** sodišču sporočil, da je Časar spremenil naslov stalnega bivališča (v Lendavskih Goricah), zato so mu konec prejšnjega tedna tja poslali telegram z vabilom na včerajšnjo obravnavo.

Do včeraj zjutraj pa s pošte niso dobili nobenega odgovora, ali je pošto prevzel. Preverili so tudi v centralnem registru prebivalstva in ugotovili, da je Časar res spremenil svoje stalno bivališče.

Že pred tem je sodišče Časarju vabilo pošiljalo na vse znane naslove (v Portorož, v Pobegi in na Kozino), vendar ni dobilo nobene povratnice. Planinšec je pred sodiščem zatrdil, da s svojim klientom že dlje časa ni v stiku, nazadnje naj bi govorila pred kakšnimi

tremi tedni, ko sta se pripravljalna na civilno pravdo. Pristavil pa je, da je v stikih z njegovo ženo.

Na hiši v Prekmurju zaprta okna

Glede na to, da sodišče Časarju ni uspelo vročiti sodnih pošilk ne v kazenskih in ne v civilnih zadevah, je višja državna tožilka **Barbara Milič Rožman** sodišču predlagala, da odredi pripor. *"Sodišču sporoča naslove, a ne zato, da bi povedal, kje je, temveč, kje ga ni,"* je dejala na zadnjo spremembo naslova.

Policisti so ga iskali in preverjali, kje je. Hoteli so mu vročiti vabilo na razgovor v predkazenskem postopku, a ga niso našli, je pojasnila tožilka.

Ugotovili pa so, da je Časar že julija lani svoji ženi podpisal generalno pooblastilo, da ga zastopa v postopkih pred državnimi organi, da sprejema sodna pisanja in ureja premoženjske zadeve.

Ona ga tudi prijavlja in objavlja z različnih naslovov. V Lendavskih Goricah, kjer ima Časar počitniško hišo, pa menda ni znakov, da bi tam kdo živel. Okna so zaprta, v okolici ga ni nihče videl, tam ni bilo niti njegovega vozila.

Avto, s katerim se je vozil, pa je parkiran v Pobegih. Tam smo ga opazili tudi mi, ko smo pred dnevi preverjali, če je doma. Z njegovim avtom sosede v zadnjih dneh videvajo tudi njegovo ženo. Ženina starša, ki živita v isti hiši, sta policistom povedala, da ga tam ni, dolgo ga menda ni videla niti njegova mama, ki stanuje v Portorožu.

"Menim, da se izogiba postopkom in da se jih ne namerava udeleževati, zato je edina možnost, da se zagotovi njegova navzočnost, pripor," je sodišču predlagala tožilka. Po njenem mnenju bi ga sodišče lahko odredilo zaradi begosumnosti ali pa zato, da zagotovi njegovo navzočnost na glavni obravnavi, če se izmika sodišču.

Odvetnik Planinšec je predlogu tožilke nasprotoval, saj po njegovem mnenju za pripor ni pogojev, kot tudi ne za včerajšnji predobravnavni narok. Poleg tega udeležba na naroku ni obvezna, saj je vložil ugovor na obtožbo, je še dodal. O priporu bo v prihodnjih dneh odločil izvenrazpravni senat sodišča, sodnik Gros pa je narok preložil za nedoločen čas.

SIJAN PRETNAR

Česarjeva uprava ni oškodovala Luke, ko je v Kopru kupila skladišča za potniški terminal - Še pet tožb

Luka je izgubila prvo iz serije tožb proti Česarjevi upravi

Nakup skladišča za gradnjo potniškega terminala pred sedmimi leti, ki ga je izpeljala uprava Luke Koper pod vodstvom Roberta Česarja, ni oškodoval podjetja. Tako je odločilo koprsko sodišče in zavrnilo odškodninski zahtevek Luke, ki je od petih nekdanjih vodilnih terjala poldrugi milijon evrov. V Luki še tehtajo, ali se bodo pravdali naprej.

KOPER ▶ "Že takoj je bilo jasno, da temelj za tožbo ne stoji in tudi na sodišču se je jasno pokazalo, da je bil posel izpeljan v skladu s pravili stroke in s profesionalno skrbnostjo. Cena pa je bila optimalna. Neodvisna cenilka je na sodišču celo povedala, da bi bila cena takrat lahko kvečjemu višja," je sodbo okrožnega sodišča komentiral odvetnik **Dejan Babič**, ki na sodišču v tem postopku zastopa svojega očeta **Alda Babiča**, ki je v tedanji upravi vodil ta posel. Zadeva sega v leto 2007, ko je Luka Koper od podjetja Sintesi Pen za 3,2 milijona evrov kupila skladišče, na katerem je želela postaviti stavbo potniškega terminala.

Čez nekaj let, ko so začeli preiskovati domneve nepravilnosti pod taktirko **Roberta Česarja**, pa se je na seznamu spornih poslov znašel tudi ta. Naslednja uprava pod vodstvom **Gregorja Veselka** je Česarju, Aldu Babiču in **Marjanu Babiču** ter dvema delavskima direktorjema, **Pavletu Krumenakerju** in **Borisu Marziju**, v tožbi očitala, da so skladišče kupili po nepotrebnem, ga preplačali in Luki tako povzročili za 1,4 milijona evrov škodo.

Tožen, tudi če ga ni bilo v upravi

Sodišče pa Luki, ki jo v odškodninskih tožbah zastopata odvetniški družbi Čeferin in Senica, ni pritrdilo in je pred nekaj dnevi odškodninski zahtevek zavrnilo.

"Tožene stranke so uspele dokazati, da so ravnale s potrebno skrbnostjo vestnega in poštenega gospodarstvenika. Toženi **Boris Marzi** pa v času spornega nakupa ni bil član uprave," je v sodbi zapisalo sodišče. Zakaj so ga potem sploh tožili, niti Marzi ne ve, sodbe pa ne želi komentirati.

Bo pa Luka Koper, ki jo zdaj vodi **Gašpar Gašpar Mišič**, petim neutemeljeno toženim zdaj morala poravnati skupaj več kot 60.000 evrov pravnih stroškov. Sodba še ni pravnomočna, Luka ima za pritožbo 15 dni časa.

Ali se bodo pravdali naprej, v Luki še preučujejo. To je sicer prva v seriji šestih odškodninskih tožb proti nekdanji upravi in nekdanjim nadzornikom Luke Koper, ki so skupaj težke astronomskih 35 milijonov evrov.

V Luki tehtajo, kaj storiti

Malokdo verjame, da bi Luki kdaj uspelo izterjati tako visoke vsote, po prvi neuspeli tožbi še toliko manj. V višave pa letijo tudi stroški pravnih, tako za tožene kot za Luko. Gašpar Mišič je na oktorski skupščini že opozoril delničarje, da so stroški podjetja za odvetniške pisarne takrat že presegli pol milijona evrov. Čez palec lahko ocenimo, da bi se utegnili skupni stroški sčasoma približati milijonu evrov.

Na vprašanje, ali bodo v Luki zdaj dodatno preverili temelje vloženih tožb in kakšno morebiti umaknili, je Gašpar Mišič odgovoril, da je to vprašanje že sprožil na nadzornem svetu. Opozarja pa, da so bile odškodninske tožbe vložene na podlagi sklepa skupščine delničarjev. Zato bo Slovenski odškodninski družbi verjetno predlagal, da se seznanitev delničarjev s stanjem odškodninskih tožb uvrsti na prihodnjo skupščino delničarjev. "Zdi se nam smiselno, da skupščina zavzame stališče. Gre za zahtevne sodne procese in za negotovost izterjave zaradi socialnega statusa toženih strank, po drugi strani pa prinašajo visoke stroške. Odločiti se bomo morali, ali nam je kot gospodarski družbi cilj zgolj zadoščenje, da bo nekdo spoznan, da ni ravnal gospodarno, saj je dokazano, da tožene stranke ne razpolagajo s premoženjem, ki bi pokrili škodo povzročeno družbi in sodne stroške," pravi Mišič.

KATJA GLEŠČIČ

Uprave nimajo izbire, če delničarji odločijo

*"Zakon o gospodarskih družbah upravi nalaga, da mora vložiti tožbo, če so tako s sklepom odločili delničarji družbe," je za PN povedal strokovnjak za gospodarsko pravo in profesor na mariborski ekonomsko-poslovni fakulteti **Borut Bratina**. Tudi če gre za neutemeljene tožbe. "Uprava seveda lahko opozori delničarje, da je vložitev (neutemeljene) tožbe nesmiselna in lahko družbi povzroči le stroške, toda delničarji vsekakor kljub temu lahko izglasujejo takšen sklep, ki pa ga potem mora uprava realizirati," je razložil.*

Nova obtožba

Čeprav se Časar izmika sodišču, saj ne prevzema ne vabil na obravnave, ne pravomočnih sodb - menda ni prevzel niti poziva za preustanitev kazni -, ga čaka še nekaj postopkov. Tožilstvo je pred kratkim proti njemu vložilo novo obtožbo, tokrat zaradi posla z Grafistom, s katerim naj bi s soobtoženo nekdanjo sodelavko Luko oškodoval za več kot milijon evrov, na sodni razplet pa čaka še obtožba zaradi domnevno fiktivnega najema varnostne službe. V sodni preiskavi pa naj bi bili še sumljivi posli v Prekmurju.

Ce ne drugače, pa s tiralico

Začasna predsednica sodišča **Darja Srabotič** je povedala, da od Pošte Slovenije še niso dobili odgovora, če jim je Časarju uspelo vročiti poziv na preustanitev zaporne kazni, ki so mu ga poslali prejšnji petek. Če bo sodišče presodilo, da se izmika vročitvi poziva, lahko odredi privedbo. Tiralico pa sodišče lahko odredi, če obsojeni sodišču ne sporoči spremembe svojega naslova oziroma prebivališča ali če ni mogoče ugotoviti, kje obsojeni biva.



Roberta Časarja tudi včeraj ni bilo na sodišče. Po podatkih tožilstva spremembe njegovih naslovov ureja njegova žena.



Barbara Milič Rožman: "Sodišču sporoča naslove ne zato, da bi povedal, kje je, temveč, kje ga ni."

Page: 2

Reach: 53000

Country: SLOVENIA

Size: 1102 cm2

4 / 4



Casarjev odvetnik je sodišču dal naslov v Lendavskih Goricah, kamor so mu poslali vabilo na narok, a odziva ni bilo. Časarja so tam iskali tudi policisti, a so bila okna zaprta.