



Dars izgublja tožbe, odvetniki izdajajo račune

Skupni Darsovi stroški odvetnikov so lani zrasli na 455 tisoč evrov

NATAŠA KORAŽIJA
natasa.korazija@finance.si

Dars je na začetku marca na višjem sodišču izgubil odškodninsko tožbo proti prejšnji upravi Mateje Duhovnik. Plačati morajo sodne stroške in tarife odvetniku Matozu. Jim bo uspelo z drugimi tožbami ali bodo služili samo odvetniki?

Darsova uprava, ki jo od leta 2012 vodi Matjaž Knez, je zoper prejšnje vodstvo in dva zaposlena - Matejo Duhovnik, Gordano Boškovič, Antona Žagarja in Boštjana Kovača - vložila tožbo zaradi oškodovanja v vrednosti skoraj tri milijone evrov zaradi domnevnih nepravilnosti pri vzpostavitvi sistema za varovanje tehnoloških prostorov z gasilnimi sistemi. Na prvi stopnji maja lani je Dars izgubil, njihov odvetnik Franci Matoz pa je uspeh na višjem sodišču ocenil kot zelo verjeten. Na začetku marca letos so na višjem sodišču izgubili in za Dars pridelali po nekaterih ocenah za več kot sto tisoč evrov stroškov.

Tako so jim naročili nadzorniki

»Uprava je vložila tožbo skladno s sklepom nadzornega sveta. Nadzorniki so upravi naložili, da sproži vse postopke v zvezi z domnevnimi kršitvami uprave in zaposlenih,« odgovarja jo na Darsu. Gre za nadzorni svet, ki ga je vodil Dušan Hočevav, avgusta lani pa ga je vodil Robert Ličen. Na Darsu tudi trdijo, da stroški ob pravno moč-

no izgubljeni tožbi ne presegajo sto tisoč evrov. Višje sodišče je zavrnilo pritožbo Darsa zoper prvostopenjsko sodbo sodišča - in to v delu, ki se nanaša na Duhovnikovo in Boškovičevo. Darsu je sodišče naložilo, da mora eni osebi plačati stroške pritožbenega postopka in stroške postopka na prvi stopnji, drugi pa pravne stroške. V drugem delu, ki se nanaša na dva zaposlena - Žagarja in Kovača -, je sodišče ugodilo pritožbi ter sodbo prve stopnje v tem delu razveljavilo in odstopilo delovnemu sodišču. Spomnimo, šlo je za nakup gasilnih ampul, ki so sicer certificirane, vendar niso predpisane. Žagar, ki je bil leta 2010 na Darsu vodja oddelka za informatiko, je 2,5 milijona evrov vredno javno naročilo poslal na nadzorni svet, ki nakupa ni odobril, a je nato do posla v vrednosti 2,44 milijona evrov vendarle prišlo. Pogodba je bila sklenjena s podjetjem Bonpet Systems iz Trbovelj, od koder je tudi Žagar. Žagar je pozneje dobil službo na ministrstvu za infrastrukturo, ki ga je vodil Samo Omerzel, nato pa pri Dušanu Mesu na Slovenskih železnica-

Druge tožbe

A to je le ena izmed Darsovih tožb - med njimi so denimo spor v zvezi z odškodnino zaradi semaforizacije krožišča Tomačev, spor zaradi odkupa in odškodnine za zemljišče Mirka Kovačiča, spor zaradi napotitve zaposlenih na letno srečanje koncesionarjev v Torino ... Skupna vrednost odškodninskih zahtevkov v tožbah, ki jih je Knez-

va uprava vložila zoper prejšnje vodstvo, je 4,5 milijona evrov, postopke vodi odvetniška pisarna Matoz, ki sicer zastopa Dars v skoraj 30 postopkih. Lani smo objavili anonimno oceno, da bo Dars, če izgubi vse tožbe, imel od 491 do 694 tisoč evrov stroškov (več na <http://www.finance.si/8813265>). »Za zdaj je zgolj ena tožba pravno močna, zato o drugih stroških ne moremo soditi vnaprej. Zavračamo anonimne zapise glede stroškov,« odgovarjajo na Darsu. Glede odvetniških stroškov pojasnjujejo, da Dars v vseh večjih pravnih postopkih zastopajo odvetniške pisarne, ker bi morebitne izgube tožb zaradi velike vrednosti lahko ogrozile obstoj Darsa (v tabeli objavljamo stroške odvetnikov Darsa v letih 2013 in 2014).

Lov na čarovnice, biznis za odvetnike?

Kdaj naj vodstva družb sprožajo tožbe proti nekdanjim upravam? Kdaj gre za lov na čarovnice, ki ga pričakuje javnost, kdaj pa za racionalno odločitev za tožbo, s katero podjetje lahko dobi vrnjeno odškodnino? V Financah smo že pisali, da v krizi zgolj država in državna podjetja plačujejo odvetnike po veljavni tarifi, vsi drugi se dogovorijo. Zato najboljše služijo odvetniki, ki so povezani z državnimi podjetji. Nova odvetniška tarifa, ki je bila na vladi sprejeta 15. januarja, je sicer omejila višino plačil odvetnikom pri visokih vrednostih predmeta odvetniških storitev, vendar so stroški še vedno razmeroma visoki. Na Darsu so sicer zatrjili, da popuste dobijo.

Oziroma pravijo, da odvetniški družbi Matoz plačujejo po tarifi s petodstotnim popustom. Popusti so sicer različni od pogodbe do pogodbe, večinoma plačujejo po tarifi z 20-odstotnim popustom.

Kdaj v tožbo

»Uprava naj v imenu družbe vloži odškodninsko tožbo samo, če so vsi elementi odškodninskega zahtevka nedvoumni in jasni. Pomembno je pretehtati iztožljivost, presoja pa temelji tudi na sodni praksi, ki je v Sloveniji pomanjkljiva. Številni postopki še niso končani, ali pa je prišlo do zunaj sodnih poravnav,« pravi Irena Prijović, generalna sekretarka Združenja nadzornikov Slovenije. Tudi opustitev uveljavljanja tožbenega zahtevka lahko pomeni škodno ravnanje. »Odškodninsko tožbo vložimo zaradi povrnitve škode družbi, ne pa zaradi kaznovanja oseb, na katere se tožba nanaša,« pravi Prijovićeva.

Pravnik Borut Bratina pa dodaja, da je nesmiselno nekoga tožiti za večkratnik njegovega premoženja. »Tudi če tožba uspe, odškodnine ni mogoče izterjati. Tožba ni maščevanje. Odškodninske tožbe so smiselne, ko je bilo sklenjeno zavarovanje odgovornosti menedžerjev, takrat se gre v pogajanja z zavarovalnicami,« pravi Bratina. V pripravi je tudi sprememba ZGD-1, v kateri naj bi bilo določeno, da mora biti pri zavarovanju odgovornosti določena odbitna franšiza, kar pomeni, da del odškodnine ob izgubljeni tožbi plača menedžer sam.

Page: 6

Reach: 51000

Country: SLOVENIA

Size: 599 cm2

2 / 2



	v EUR	2013	2014
Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji		160.657	259.433
Nataša Štelcer, odvetnica		26.003	69.940
Jadek & Pensa		32.681	61.158
Odvetniška družba Matoz		45.118	34.042
Stojan Zdolšek		33.910	11.777
Mihaela Klačinski		6.835	7.668
Radovan Cerjak		7.447	5.323
Skupaj odvetniški stroški*		316.172	455.445

Op.: *skupaj z manjšimi zneski za notarje in odvetnike

Vir: Dars