



Poslanci pričakujejo predstavitev metodologije

Sanacija bank **Mali delničarji** odpirajo novo fronto proti Banki Slovenije

LJUBLJANA – Medtem ko so poslanci včeraj na izredni seji o sanaciji bank ter problemu izbrisov podrejenih obveznic in delnic Banki Slovenije soglasno priporočili, naj podrobno predstavi metodologijo stresnih testov, so mali vlagatelji proti centralni banki odprli novo fronto. Očitajo ji, da ocenjena likvidacijska vrednost bank ni bila zakonita podlaga za izdajo odredb o izrednih ukrepih in izbrisu.

MAJA GRGIČ, NEJC GOLE

V Vseslovenskem združenju **mali delničarjev (VZMD)** ugotavljajo, da je Banka Slovenije ocene likvidacijskih vrednosti bank, ki jih je država pozneje podržavila, naročila v družbah Deloitte Svetovanje ter Ernst & Young Svetovanje, ki pa nista ne revizijski hiši ne neodvisna cenilca podjetij, kar bi po razlagi **VZMD** morala biti. V združenju se pri tem sklicujejo tako na zakon o ukrepih za krepitev stabilnosti bank kot na zakon o revidiranju, po katerem mora biti pooblaščen ocenjevalec fizična oseba s strokovnim znanjem za ocenjevanje podjetij. Ker omenjeni družbi nista revizorja, ne moreta biti neodvisna cenilca, kot zahteva zakon o bančništvu, pravijo v **VZMD**.

»To pomeni, da smo denar v banke vložili po oceni svetovalcev, ne revizorjev.«

MIHA KUNIČ, odvetnik

Ocene lahko izdela neodvisni cenilec

Njihov odvetnik Miha Kunič opozarja, da mora revizor delati po mednarodnih računovodskih standardih, svetovalno podjetje pa ne. »To pomeni, da smo denar v banke vložili po oceni svetovalcev, ne revizorjev, ki upoštevajo mednarodne računovodske standarde,« je dejal.

Meni, da bi Banka Slovenije morala dokazati, da so delali po mednarodnih računovodskih standardih, saj to iz odločb o izrednih ukrepih menda ni razvidno. V Banki Slovenije očitke zavračajo in pravijo, da zakon ne zahteva pooblaščenega ocenjevalca, kot ga opredeljuje zakon o revidiranju, ampak neodvisnega cenilca, ki pa je lahko fizična ali pravna oseba z ustreznimi znanji.

Zakon o bančništvu res določa, da ocene vrednosti sredstev banke izdela neodvisni cenilec, ki pa je po uredbi o izvajanju ukrepov za krepitev stabilnosti bank oseba s potrebnimi kvalifikacijami in znanjem za izvajanje cenitev posamezne vrste premoženja, ocene pa morajo biti pripravljene skladno z mednarodnimi standardi ocenjevanja vrednosti.

Guverner Banke Slovenije Boštjan Jazbec je poslanec na izredni seji med pojasnjevanjem ukrepov pri sanaciji bank tudi povedal, da pri likvidacijski cenitvi ne gre za cenitev na podlagi

računovodskih standardov, ampak ugotovitev, kakšna bi bila vrednost stečajne mase, ki je na razpolago upniku.

Dejal je še, da je metodologija več kot leto dni javna, in ponovil, da so pregled naredile zunanje neodvisne svetovalne družbe in Banka Slovenije na rezultat ni vplivala: »Če se bodo te obtožbe nadaljevale, mi boste morali dokazati, da sem to v resnici od koga zahteval oziroma da so bile te številke prirejene.«

Dragonja: Biti moramo realni glede kupnin pri privatizaciji

Državni sekretar na ministrstvu za finance Metod Dragonja je na vprašanje, ali je bila sanacija predraga, odgovoril: »Slovenija je za sanacijo bančnega sistema namenila približno toliko, kot je znašalo povprečje v EU. Več so dale Irska, Islandija, Grčija in Ciper, Slovenija je dala malo več, kot je znašala raven Španije, so pa tudi države, ki so dale manj.«

Dragonja je opozoril, da je pričakovanja glede kupnin pri privatizaciji bank treba postaviti na realno podlago: »Od 3,4 milijarde evrov sredstev za povečanje kapitala bank je bilo 1,3 milijarde evrov porabljenih za pokrivanje negativnega kapitala v bankah in da je ostalo le 2,055 milijarde evrov kapitalne baze.«