



Uprava nezakonito do višje kupnine?

Pod drobnogledom kriminalistov opcijske pogodbe med vodstvom Perutnine Ptuj in Slovensko industrijo jekla za delnice Holdinga PMP

**DAMIJAN TOPLAK
PETRA LESJAK TUŠEK**

Četudi so včeraj v Slovenski industriji jekla (Sij) kot 45,82-odstotni lastniki objavili prevzemno namero za nakup preostalih delnic Perutnine Ptuj, je bistveno bolj odmevala preiskava Nacionalnega preiskovalnega urada (NPU) na sedežu Perutnine in Sija na Ptuj in v Ljubljani. Izvedli naj bi bili tudi 13 hišnih preiskav. Po naših podatkih so pregledovali opcijske pogodbe, ki so jih štirje člani uprave Perutnine Ptuj (dr. Roman Glaser, Nada Krajnc, Tone Čeh in Milan Čuš) kot 56,2-odstotni delničarji Holdinga PMP sklenili s Sijem. Ta je tako ob nedavni dokapitalizaciji v višini 40 milijonov evrov prišel do 45,82 odstotka delnic Perutnine, še 5,53 odstotka pa jih ima Holding PMP, kar je bilo ključno, da v Siju postanejo večinski lastniki Perutnine. Že v septembru in po uradni dolžnosti so sum kaznivega dejanja prekoračitve pooblastil sprožili pri Agenciji za trg vrednostnih papirjev, za očitano dejanje pa je zagrožena kazen do petih let zapor.

Pridržali celotno upravo Perutnine Ptuj

Do nedelje morajo v Siju prevzemno ponudbo - prevzemno namero so podali že 6. novembra - za Holding PMP in po isti ceni podati še preostalim 27 delničarjem Holdinga PMP. Predsednik društva **Mali delničarji Slovenije Rajko Stanković** je ob tem izračunal, da bodo posredno lastniki holdinga za posamezno delnico Perutnine prejeli 14,24 evra, drugi delničarji Perutnine pa le osem evrov. Tega v Perutnini niso komentirali, so pa potrdili, da je od včeraj zjutraj na sedežu Perutnine na Ptuj potekala policijska preiskava, v katero je vključenih večje število zaposlenih iz Perutnine. "Vsi vpleteni so sicer

nad preiskavo izjemno presenečeni, mnogi tudi prizadeti, vendar s preiskovalci korektno in profesionalno sodelujejo. S preiskovalci je transparentno sodelovalo tudi vodstvo družbe," so sporočili iz Perutnine. Po naših podatkih so štiri člane uprave Perutnine - Romana Glaserja, Nado Krajnc, Toneta Čeha in Milana Čuša - včeraj tudi pridržali zaradi suma storitve kaznivega dejanja prekoračitve pooblastil, so pa popoldne iz Perutnine Ptuj, ko je bila uprava na sedežu podjetja, odgovorili le, da "je uprava v upravni stavbi na sedežu Perutnine Ptuj in sodeluje v preiskavi pri pregledu in zagotavljanju dokumentacije in informacij".

Direktor za korporativno komuniciranje v skupini Sij **Denis Mancevič** je v zvezi s potekom preiskave na sedežu Sija povedal, da so bili kriminalisti pri njih izključno zaradi pridobivanja informacij, povezanih s sumom storitve kaznivih dejanj prekoračitve pooblastil tretjih oseb. "Družba Sij ni osumljenec v postopku in zoper družbo ne poteka noben postopek. Prav tako ni med osumljenci nihče izmed naših zaposlenih, nihče ni pridržan, kot tudi pri nikomur od zaposlenih v družbi Sij ne potekajo hišne preiskave," je poudaril Mancevič. Predsednika uprave Sija **Antona Čerňiha** na sedežu Sija v Ljubljani včeraj niti ni bilo, saj je na službeni poti v Rusiji. Lastniki Sija naj bi bili neuradno precej vznemirjeni zaradi dogajanja, vezanega na Perutnino Ptuj, saj zapletov pri prevzemu družbe niso pričakovali, hkrati pa si ne želijo okrnjenega ugleda Sija na račun "perutninske zgodbe".

Informacije o preiskavah so se včeraj hitro razširile tudi po proizvodnih družbah na Koroškem, kjer so se med zaposlenimi ne glede na pojasnila, da je Sij zgolj v vlogi sodelujočega pri kriminalističnem pregledovanju dokumentov, med drugim znova obudila že večkrat izražena stališča, da bi se Sij moral držati osnovne jeklarke dejavnosti. Vendar so banke od Perutnine še letos zahtevale vsaj 20 milijonov evrov dokapitalizacije in v lastništvo je pač vstopil Sij. Banke imajo s **Tiborjem Šimonko** v Peru-

tnini pooblaščenca, ta pa je v preteklosti vodil Sij in naj bi bil neuradno povezal Sij (ta je v večinski lasti ruske družine Zubicki, četrtino lastništva pa ima slovenska država) s Perutnino, ki ima dobro osnovno dejavnost, se je pa zaradi nekaterih neuspešnih naložb (Merkur, Probanka, Infond Holding, Center Naložbe) znašla v finančnih težavah. V Siju so pripravili predlog nadaljnega upravljanja naložbe v Perutnini. Predlagana je odelitev naložbe v Perutnino v novo ločeno družbo, pri čemer bi v novonastali družbi ohranili nespremenjena lastniška razmerja (s tem tudi 25-odstotni delež države, ki ga upravlja SDH).

Dvojna vloga odvetnika Rojsa

Mali delničarji so še pred avgustovsko skupščino opozorili na obstoj opcijskih pogodb, ki jih imajo štirje člani uprave Perutnine, tudi solastniki Holdinga PMP, sklenjene s Sijem. Te pogodbe naj bi jim, če bi prišlo do slabih 90 milijonov evrov vrednega prevzema Perutnine, prinesle več kot štiri milijone evrov. Ker so imeli štirje člani uprave Perutnine okrog 56 odstotkov Holdinga PMP, bo moral Sij po enaki ceni - holding ima nad štiri milijone kapitala - delnice odkupiti tudi od drugih delničarjev. Kriminalisti naj bi bili včeraj preiskovali tudi odvetnika **Aleša Rojsa**, domnevno zaradi dvojne vloge pri dokapitalizaciji. Rojs je na zadnji skupščini delničarjev Perutnine Ptuj, ko so potrdili dokapitalizacijo, nastopal kot svetovalec uprave, hkrati pa je med letoma 2007 in 2009 sedel v nadzornem svetu družbe Sij. Tudi na to podrobnost je že na avgustovski skupščini opozarjal **Rajko Stanković**, predsednik društva **Mali delničarji Slovenije**, kjer so v začetku septembra po dokapitalizacijski skupščini Perutnine policiji naznanili sum storitve več kaznivih dejanj članov uprave Perutnine Ptuj, tudi popravljanje bilance za nazaj v višini 43 milijonov evrov, s čimer naj bi Sij dosegel nižji znesek dokapitalizacijske delnice. Postopek je nato sprožil tudi ATVP.

13

hišnih preiskav
je policija izvedla
včeraj



Policisti včeraj v Perutnini Ptuj. Med preiskovanimi je tudi članica uprave Nada Krajnc. Preiskujejo, ali je skupaj s kolegi iz uprave prekoračila pooblastila. (Sašo Bizjak)



V Siju so poudarili, da je bila pri njih preiskava izključno zaradi pridobivanja informacij, povezanih s sumom storitve kaznivih dejanj tretjih oseb. (Robert Balen)