

LUKA KOPER, d.d.

Nadzorni svet

Vojkovo nabrežje 38

6000 Koper

Ljubljana, 31. januar 2018

Zahteva za pojasnila o neutemeljenih očitkih oz. domnevnih kršitvah

Spoštovani Predsednik, mag. Uroš Ilič, in člani Nadzornega sveta družbe Luka Koper!

Na spletnem portalu RTV Slovenija (MMC) je bil 29.1.2018 objavljen članek z naslovom »Razkrivamo 25 točk, ki jih je nadzorni svet očital razrešeni upravi Luke Koper«¹. V navedenem članku je priobčen tudi uradni dokument z naslovom »Pravno mnenje glede utemeljenosti odpoklica uprave iz razloga hujših kršitev obveznosti in iz razloga nesposobnosti«².

V zadevnem dokumentu - mnenju Odvetniške družbe Albreht, Zajc in partnerji o.p., d.o.o., z dne 28.12.2017, ki naj bi izhajalo »iz ugotovitev končnega poročila posebnega revizorja PricewaterhouseCoopers, d.o.o., glede poslovanja družbe Luka Koper, z dne 12.11.2017, ter ugotovitev, ki so vsebovane v očitkih nadzornega sveta« - je v točki e) *Druge kršitve, ugotovljene s strani Nadzornega sveta*, kot očitek donedavni Upravi med drugim zapisano: »Ker je sklenila negospodaren posel z VZMD leta 2016 v vrednosti 13.308 eur za svetovanje in izvedbo organiziranega zbiranja pooblastil delničarjev Družbe, kar je 42 % več od tržne cene in pomeni nedopustno zagotavljanje ugodnosti pooblaščenca manjšinskih delničarjev.«

V VZMD smo nad navedenimi zapisi, popolnoma neutemeljenimi očitki in domnevnimi ugotovitvami skrajno začudeni ter zgroženi, zato od Nadzornega sveta Luke Koper, najkasneje do 16.2.2018, zahtevamo natančna pojasnila v zvezi z navedbo, da naj bi družba za svetovanje in izvedbo organiziranega zbiranja pooblastil delničarjev plačala 42 % več od tržne cene, ter izrecna pojasnila, kaj naj bi predstavljalo navedeno »nedopustno zagotavljanje ugodnosti pooblaščenca manjšinskih delničarjev«. VZMD je namreč že večkrat dodatno pojasnil in ponovno posredoval tudi vso relevantno dokumentacijo o zadevni pogodbi ter uspešni izvedbi celotnega postopka organiziranega zbiranja pooblastil za 27. skupščino delničarjev Luke Koper, dne 1.7.2016.

Za pogodbeni znesek 13.308,00 € je VZMD zagotovil strokovno pripravo in tisk pooblastil (A3), spremnih dopisov (A4), kuvert za pošiljanje (C5), povratnih kuvert,

¹ Povezava do članka: www.rtvlo.si/slovenija/razkrivamo-25-tock-ki-jih-je-nadzorni-svet-ocital-razreseni-upravi-luke-koper/444473.

² Povezava do dokumenta: www.rtvlo.si/files/Slovenija/180129131753_0001.pdf.

barvne brošure/glasila Luški delničar, vlaganje omenjenih gradiv v kuverte, poleg tega pa še poštino za opisane neposredne pošiljke takratnim 11.300 delničarjem, kakor tudi Informacijsko pisarno (preko posebnega elektronskega naslova in telefonov) ter vse ostale operativne stroške.

Vse navedene storitve so bile jasno opredeljene v *Specifikaciji cen za izvedbo storitev*, ki je bila priloga *Pogodbi o svetovanju in izvedbi organiziranega zbiranja pooblastil delničarjev Luke Koper, d.d.*, prav tako pa smo konec leta 2017 družbi, na njeno/vašo izrecno željo posredovali številna dodatna pojasnila, dokazila, vzorce, itd. Po vedenju VZMD je družba ob odločanju za izvedbo organiziranega zbiranja pooblastil leta 2016 zbrala več ponudb, pri čemer je najugodnejšo oddal prav VZMD, zato problematiziranja omenjenega zneska ne razumemo, saj je glede na obseg storitve znesek izjemno nizek. Še več - glede na poslanstvo VZMD je bilo Združenju v interesu, da se za omenjeno skupščino izvede organizirano zbiranje pooblastil (in objektivno informiranje delničarjev o pomembni skupščini), zato smo pomemben del stroškov krili tudi iz lastnih sredstev.

Zaradi resnih obtožb, ki so popolnoma neutemeljene, neresnične in očitno tendenciozne, spričo katerih nastaja VZMD neposredna poslovna škoda, zahtevamo podrobna pojasnila o podlagah, na osnovi katerih ste prišli do ugotovitev o domnevno ugodnejši »tržni ceni«. Ob tem vam sporočamo, da smo v VZMD izjemno zainteresirani za sodelovanje z morebitnim ponudnikom, ki lahko za omenjeno ceno zagotovi vse naštetе tiskovine in jih odpošlje na domače naslove 11.300 naslovnikov, saj smo in bomo tudi v prihodnje izvajali obsežna zbiranja pooblastil za skupščine delničarjev številnih uglednih družb. V primeru, da takšen ponudnik obstaja ali je morda obstajal v času realizacije zadevne pogodbe med VZMD in Luko Koper, smo nemudoma pripravljeni vrniti morebitno razliko v ceni.

Sicer bi vas ob tej priložnosti želeli opomniti še na dejstvo, da je omenjeno zbiranje pooblastil - glede na 13-letne neposredne izkušnje VZMD - predstavljajo enega bolj uspešnih, saj je na ta način svoje glasove oddalo kar 1.935 delničarjev, z 627.261 delnicami, kar je predstavljajo 5,61 % kapitala na skupščini. Morda pa je ravno to – da so ustrezno informirani in učinkovito vključeni v skupščinsko odločanje tudi mali delničarji – za koga moteče?!

V minulih dneh smo v medijih zasledili tudi nekatere druge zapise o domnevni forenzični preiskavi v Luko Koper, povezani z morebitnim oškodovanjem družbe zaradi plačil VZMD. Po informacijah, ki jih vse od oktobra 2017 prejemamo v Združenju, naj bi bila pri tokratnih poizkusih (medijske) diskreditacije VZMD in mene osebno - poleg mag. Uroša Iliča - posebej dejavna tudi služba za odnose z javnostmi pri Slovenskem državnem holdingu (SDH), upravljavcu večinskega (državnega) deleža v Luko Koper.

Tako je bil na primer v časniku Delo 19.1.2018 objavljen članek z naslovom »Izplačila malim delničarjem pod drobnogledom revizorjev«, v katerem je med drugim zapisano: »Postopek zunanje forenzične preiskave, ki bo ugotovil višino morebitnega oškodovanja družbe, je na novinarski konferenci po zamenjavi uprave Luke Koper omenil predsednik nadzornega sveta Uroš Ilič. Po naših neuradnih informacijah bo Deloitte pregledal izplačila VZMD. Luka Koper je VZMD, ki ga vodi Kristjan Verbič, v zadnjih petih letih namenila 10.000 evrov za promocijo prek

Investo.si, smo poročali že lani. Koprška družba je lani za podporo mednarodnim poslovno-investitorskim programom VZMD ter vzdrževanje predstavitve družbe na spletnih portalih investo.si in invest-to.net namenila še 3000 evrov. Poleg tega so VZMD plačali še 13.308 evrov za organizirano zbiranje pooblastil delničarjev za predlansko skupščino, kažejo podatki, ki jih Luka Koper objavlja na podlagi zakona o dostopu o informacijah javnega značaja.»

Ob tem se v VZMD sprašujemo, kakšen strošek lahko za družbo in njene delničarje predstavlja morebitna forenzična revizija, saj gre praviloma za zelo visoke stroške, ki vsekakor krepko presegajo omenjene, domnevno preiskovane zneske. Hkrati pa se zastavlja vprašanje, kakšna forenzika naj bi bila potrebna za obravnavno sklenjenih in realiziranih pogodb ter izdanih in plačanih računov za dokazano opravljene dejanske storitve in dosežene ustrezne rezultate.

Glede na zapise o prejemkih iz naslova mednarodnih poslovno-investitorskih programov VZMD: Invest to Slovenia – investo.si in International Investors' Network – invest-to.net, ter domnevnem konfliktu interesov v VZMD ponovno poudarjamo, da je v vsakokratnih pogodbah izrecno opredeljeno tudi, da sodelovanje v omenjenih programih nikakor ne more vplivati na stališča VZMD na skupščinah oz. pri njihovem zagotavljanju zaščite pravic in interesov malih delničarjev. S programoma investo.si in invest-to.net so sicer v desetletju obstoja uspešno sodelovale praktično vse večje delniške družbe v Republiki Sloveniji, kakor tudi številni drugi domači in mednarodni partnerji. Ob tem so se pojavljali tudi konkretni primeri, ko je VZMD v času trajanja takšnih pogodb na skupščinah glasoval drugače, kot bi morda odgovarjalo poslovodstvu družbe ali večinskim lastnikom. Hkrati v VZMD izpostavljamo, da je Luka Koper partner njihovih mednarodnih poslovno-investitorskih programov že vse od vzpostavitve leta 2008 ter da so bile v tem času vsakokratne letne pogodbe sklenjene z zelo različnimi upravami oz. vodstvi družbe, kar zelo jasno kaže na dejstvo, da je bilo sodelovanje Luke Koper vselej znova ocenjeno kot ekonomsko upravičeno, uspešno ter koristno z vidika poslovnih načrtov družbe in njene mednarodne prezenze – doslej v 47 državah, preko 90 mestih, na petih kontinentih.

Tudi ob zadnjih dogodkih sodelavci VZMD z žalostjo ugotavljamo, da se udejanjajo naša predvidevanja in napovedi z zadnje skupščine, o nadaljevanju sistematične destabilizacije enega najpomembnejših gospodarskih subjektov v Republiki Sloveniji. Problematika Izvajalcev pristaniških storitev, t.i. IPS-ov, ki je služila kot prozoren izgovor za menjavo Nadzornega sveta, izglasovanje nezaupnice Upravi ter njeno razrešitev, je tako po novem potisnjena v ozadje, namesto nje pa je v ospredje prišlo tudi domnevno forenzično preiskovanje nekaj tisoč evrov nakazil za opravljene storitve VZMD, in sicer v družbi, ki je imela samo v letu 2016 za 146 milijonov € poslovnih odhodkov. Prepričani smo, da obstaja za Nadzorni svet obilica pomembnejšega dela, predvsem v smeri stabilizacije razmer v družbi, ki je pred menjavo Nadzornega sveta in Uprave poslovala izjemno uspešno ter z rekordnimi rezultati.

V pričakovanju skorajšnjih argumentiranih pojasnil ali opravičila vam želimo uspešno delo,

mag. Kristjan Verbič
Predsednik VZMD


Vseslovensko združenje malih delničarjev