



NPU po sledih ovadb malih delničarjev

**Preiskava sanacije NLB Razlaščenci
pričakujejo nove podatke o odločbah**

LJUBLJANA – Mali delničarji so ovadbe proti vodstvu Banke Slovenije in NLB vložili zaradi domnevno spornega izbri- sa podrejenih obveznic. Banka Slovenije je očitke o nepravil- nostih pri bančni sanaciji že večkrat zanikala.

NEJC GOLE, MAJA GRGIČ

V Banki Slovenije so potrdili, da je potekala preiskava v predkazen- skem postopku proti nekaterim njihovim zaposlenim, podrob- nosti pa niso razkrili. V NLB so dejali, da nihče izmed nekdanjih in sedanjih zaposlenih v banki ni osumljen storitve kaznivega de- janja. NPU je potrkal tudi na vrata revizorskih hiš EY (nekdanji Ernst & Young) in Deloitte, ki sta pre- gledovali kakovost sredstev bank. Da so bili kriminalisti pri njih in zasegli dokumentacijo, so potrdili tudi v Deloitte: »Družba Deloitte ni osumljenec v omenjeni zadevi, prav tako nihče od njenih zaposle- nih.«

Ovadbe proti vodstvu Banke Slovenije je vložilo **Vsesloven- sko združenje malih delničarjev (VZMD)** zaradi domnevno sporne- ga izbrisa delničarjev in imetnikov podrejenih obveznosti v bankah. **VZMD** je vložilo ovadbo tudi proti NLB in njeni upravi, ki jo je takrat vodil Janko Medja. Zgolj NLB, ne pa tudi vodstev NKBM in Abanke, menda zato, ker je bilo v primeru NLB za to dovolj dokazov.

Razlaščeni imetniki podrejenih obveznic menijo, da je bila bančna luknja namerno izračunana tako, da je omogočila izbris obveznic. Predsednik **VZMD** **Kristjan Verbič**, denimo, opozarja, da je NLB v

bilanci na dan 30. septembra 2013 uradno izkazala pozitiven kapi- tal v višini 835 milijo- nov evrov, Banka Slovenije pa je na isti dan ugotovila za 318 milijonov evrov negativ- nega kapitala ter na podlagi te ugotovitve izbrisala vse delnice in podrejene obveznice NLB. »Ce je ugotovitev Banke Slovenije ne- resnična, bi morala uprava NLB izpodbijati odločbo Banke Slove- nije. Če pa je ugotovitev Banke Slovenije o negativnem kapitalu resnična, bi centralna banka mo- rala ukrepati proti NLB,« je jasen Verbič.

Spomnimo, direktorica Agen- cije za javni nadzor nad revidira- njem Mojca Majič je pred časom na vprašanje, kako je mogoče, da sta dva ocenjevalca različno ovre- dnotila kapital banke na isti dan, odgovorila: »Ne smemo mešati ja- bolk in hrušk.« Razlika je namreč med revizijo, ki temelji na računo- vodskih standardih in pregledom aktive, ki je nerevizijska storitev.

Čeprav odvetnik **malih delni- čarjev** Miha Kunič ne pričakuje,

da bi organi pregona in nato so- dišče o očitnem sumu zlorabe položaja pri izbrisu podrejenih obveznic lahko odločali še pred odločitvijo ustavnega sodišča, so s preiskavami zadovoljni. Kunič pričakuje, da bodo s tem tudi slo- venski razlaščenci, tako kot se je to zgodilo v španski preiskavi, pri- dobili določene dodatne podatke o izrednih odločbah Banke Slove- nije, do katerih do zdaj niso imeli dostopa.

Če bi kriminalisti in nato še sodišče potrdilo sume **malih del- ničarjev**, bi bil to še dodaten argu- ment, ki bi ga ti lahko izkoristili pri iskanju pravice glede izbrisa podrejenih finančnih instrumen- tov in bančnih delnic. Nezako- nito ravnanje pri izdaji odločbe, ki je predvidela izbris, bi namreč lahko pomenilo, da bi osmoljenci obveznice ali delnice dobili nazaj ali pa da bi lahko terjali ustrezno odškodnino. Že jeseni letos pa se pričakuje odločitev ustavnega sodišča o tem, ali je zakon o bančni- štvu, ki je bil podla- ga za izbris, skladen z ustavo.



Boštjan Jazbec
FOTO BLAŽ SAMEC