



Skupščina Save Re: odgovorov malo, dividende potrjene

Ocene škode ni Kakšno škodo je naredil Ivanušič z odločitvijo za nakup stavbe ACH? Tega odgovora nadzorni svet nima

LJUBLJANA – Čeprav je bil nekdanji predsednik uprave Save Re Zvonko Ivanušič razrešen iz krivdnih razlogov, je na večrajšnji skupščini delničarjev predsednik nadzornega sveta Save Re Branko Tomažič dejal, da ocene o škodi ni in je morda tudi ne bo, z Ivanušičem pa sta se razšla, ker pri nakupu »ni bilo vse v redu«.

SILVA CEH

Skupščine se je udeležilo veliko delničarjev, dovolj, da je bilo prisotno 84,5 odstotka kapitala z glasovalno pravico. Letno poročilo za 2015 je predstavil Jošt Dolničar, zdaj predsednik uprave Save Re, do odstavitve Zvonka Ivanušiča pa član njegove ekipe. Čeprav o poročilu, v katerem je Dolničar poudaril, da je bilo lansko leto za Savo Re uspešno in da letošnji polletni rezultati, nekateri, nekoliko zaostajajo za lanskimi v istem obdobju (lani je bilo, na primer, v prvem poletju za 17,1 milijona evrov čistega dobička, letos ga je za 14,3 milijona), niso glasovali, se je prva serija zelo razhudenih nastopov delničarjev že začela. Še preden se je popolnoma razvnela, so delničarji potrdili vse predlagane sklepe. Od bilančnega dobička 20,7 milijona evrov so za dividende potrdili 12,4 milijona evrov ali 0,80 evra za delnico bruto. Uprava Zvonka Ivanušiča in nadzorni svet (NS) Branka Tomažiča sta dobila razrešnico, nadzornikom so tudi potrdili predlagano sejnino 275 evrov na sejo in 13.000 evrov za opravljanje nadzorniške funkcije na leto.

Cena za ACH ne odstopa

Zanimivo je bilo mnenje Andreja Kavčiča, pooblaščenca iz družbe FMR, ki je kot poznavalec gradbenega sektorja dejal, da za ceno, po kateri je bila kupljena stavba ACH, ne moremo reči, da gre za velika odstopanja. Tudi poročila,

ki obravnavajo ta nakup, je ocenil za zelo posplošeno napisana. Kavčič je predlagal ustanovitev posebne neodvisne revizijske skupine, ki bi preverila dosedanja poročila in odločitve NS. Tako bi se zadeva končala bistveno prej – v prid družbi Save Re, saj se sicer lahko spor, ki ga lahko sproži Ivanušič, zelo zavleče in slabo vpliva na družbo. Na ta morebitni spor so opozarjali tudi drugi delničarji in spraševali, kako bo za njegove stroške odgovarjal Tomažič kot predsednik NS Save Re. Tomažič je odgovarjal, da Ivanušič tožbe ne bo dobil, in ko bo ta znana, on sam ne bo več na mestu predsednika NS Save Re.

Kaj je za usodnim nakupom

Tako bi lahko strnili kopico vprašanj, ki so jih postavljali delničarji. Gregor Tekavec, namestnik predsednika MDS, in Kristjan Verbič, predsednik VZMD, sta se spraševala, zakaj so Ivanušiča sploh odpoklicali, do preklica skupščine, ki je bila napovedana že za 24. maj in odpovedana zaradi »usodnega« nakupa stavbe ACH. Verbič je dejal, da v skupščinskih »materialih« niso zapisana nobena nova dejstva, ki bi bolje pojasnjevala dosedanje odločitve nadzornega sveta Save Re. Ali pa je kaj drugega, kar ni vključeno v skopa poročila, ker to, kar je, ne kliče po preklicu skupščine, je še zatrdil Verbič. Tako predsednik VZMD kakor tudi kar nekaj drugih delničarjev se je spraševalo, zakaj torej razlogi za razrešitve in omenjen preklic skupščine niso bolj pojasnjeni, kakor tudi ne težave, ki naj bi jih imel predsednik NS Branko Tomažič, ki naj bi mu grozil odvzem funkcionarske licence zaradi osebnega stečaja. Branko Tomažič je povedal: »Nikoli nisem bil v osebnem stečaju, ker če bi bil, ne bi izpolnjeval pogojev za funkcijo predsednika NS Save Re.«

Ugibanja je povečala tudi Mateja Treven, članica Ivanušičeve in zdaj Dolničarjeve uprave, ki je za govor-

nico kratko in jasno povedala, da je za podpisom nakupne pogodbe celotna uprava in da je pri tem poslu ravnala z vso skrbnostjo.

Številke o škodi ni

Ne glede na to je Tomažič dejal, da je bil predsednik uprave Ivanušič idejni oče tega projekta, zato so ga tudi odstavili; v skrajnem primeru bi Sava Re lahko ostala brez uprave ... Upravo Save Re zdaj vodi Jošt Dolničar, a je Tomažič potrdil, da iščejo novega predsednika uprave.

Kakorkoli, vse analize so, tako je dejal Tomažič, pokazale, da z nakupom ni bilo vse v redu. Tomažič je pojasnjeval, da vseh podrobnosti ni dolžan razkriti, da ni bil namen narediti Ivanušiču krivice, ampak da je iz listin razvidno, da so v tem poslu ACH nastale hujše kršitve, zato so ga odpoklicali in z njim tudi prekinili delovno razmerje. Za tak ukrep so se odločili, ker da so imeli dovolj informacij, da so ga lahko uresničili. Tomažič je še povedal, da naj bi pregled nakupa stavbe ACH – ki se je po njegovem mnenju začel že aprila lani, NS pa je za to izvedel šele februarja letos – zahteval član NS Keith Morris. A na večkrat postavljena vprašanja delničarjev in novinarjev, kolikšna je konkretna škoda, potem ko je poleg 5,1 milijona evrov za kupnino Tomažič omenjal še 1,5 do 2 milijona za obnovo stavbe ACH, Tomažič ni odgovoril; ker podatka ni in ga morda tudi nikoli ne bo. Tudi njegov odgovor, zakaj ni bilo odzivnega (napovedanega) poročila uprave, je bil splošen: namenjen je bil pomiritvi strasti ... Kljub temu je bil Tomažič v odgovoru jassen, da se Ivanušič v poslu, zaradi katerega je »padel«, ni osebno okoristil.

0,80

evra bruto dividende za delnico



Borut Jamnik, Modra zavarovalnica (levo) s predstavnikom malih delničarjev Kristijanom Verbičem. FOTO UROŠ HOČEVAR